تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على طلبة الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة في جامعة القادسية

م. حسام محمد منشد م.م. فاطمة عطية علوان

جامعة القادسية /كلية الآداب

husam.manshid@qu.edu.iq

مستخلص البحث

أن موضوع التقويم رغم اهميته إلا انه نادراً ما يحصل في الجامعات العراقية وخاصة تقويم التدريسيين المشرفين على الرسائل العلمية ، اذ أن غياب الإشراف العلمي الواعي للرسائل العلمية يؤدي إلى غياب المنهجية العلمية السليمة بحيث لا يبقى بعد ذلك إلا النقل ، اذ يفقد إنتاج العلم والفكر والإبداع ويصبح مجرد غطاء للعجز العلمي ، تمتد جذوره إلى بيئة خارجية بعيدة عن مجتمعه الواقعي.

لذا فقد حظي موضوع تقويم الطلبة للتدريسي الجامعي باهتمام الباحثين في مؤسسات التعليم العالي ، فقد استخدمت الجامعات والكليات الحكومية والاهلية نماذج عديدة وطورت أساليب متنوعة للأخذ باتجاهات الطلبة وتقييمهم لأعضاء هيئة التدريس ، وقد اعتمدت كثير من المؤسسات التعليمية العليا على تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس وجعلته جزءاً من نظامها التقويمي العام ، وذلك للعمل على تحسين الممارسات التربوية والتدريسية فيها.

لذا يهدف البحث الحالي إلى التعرف على درجة تقويم اداء تدريسيي الجامعة في الاشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في جامعة القادسية ، والتعرف الى دلالة الفرق في أداء التدريسيين في الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا وفقاً لمتغير الجنس (ذكور – اناث)، تكون مجتمع البحث من جميع طلبة الدراسات العليا (الماجستير) في جامعة القادسية (2020-2021) والبالغ عددهم (327) طالباً وطالبة ، وقد اخذ الباحثان عينة بالطريقة العشوائية ذات التوزيع المتساوي تمثل عينة البحث الاساسية شملت (100) طالب (50) من الذكور ومثلهم من الاناث من طلبة الدراسات العليا في كليات (الآداب – التربية –الطب البيطري – العلوم) في جامعة القادسية

نظم الباحثان مقياساً بصورته النهائية من(22) فقرة وتم استخدام مجموعة من الوسائل الإحصائية المناسبة للبحث ، توصلت الدراسة إلى أن طلبة الدراسات العليا لديهم تقويم اداء للتدريسيين المشرفين بدرجة عالية و يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي طلبة الدراسات العليا (الذكور والاناث) على مقياس تقويم

أداء التدريسي الجامعي في الإشراف على الرسائل العلمية ، ولصالح الذكور ووضع الباحثان مجموعة من التوصيات والمقترحات .

الكلمات المفتاحية: تقويم الأداء ، الاشراف على الرسائل العلمية ، طلبة الدراسات العليا

Evaluating the Performance of University Faculty in Supervising Postgraduate Students from the Students' Point of View at the University of Al-Qadisiyah

Lect. Husam Mohammed Manshid **Asst. Lect. Fatima Attia Elwan**

University of Al-Qadisiyah / College of Arts

husam.manshid@qu.edu.iq

Abstract

The subject of evaluation, despite its importance, rarely occurs in Iraqi universities by evaluating the teaching supervisors of graduate students, as the absence of conscious supervision of scientific messages leads to the absence of a sound scientific methodology. Only transfer remains after that, as the production of science, thought and creativity is lost and becomes just a cover for scientific impotence, its roots extending to an external environment in its real society.

Therefore, the issue of students' evaluation of university teaching has received the attention of researchers in higher education institutions. Government and private universities and colleges adopted many models and developed various methods to take students' attitudes and evaluate members, and many higher educational institutions have relied on students' evaluation of members and made it a part of their general evaluation system, in order to work on developing educational and teaching practices in it.

Therefore, the current research aims to identify the degree of evaluating the performance of university teaching in supervising graduate students from the point of view of students at the University of Qadisiyah, and to identify the significance of the difference in evaluating teaching performance in supervising graduate students from the point of view of students at the University of Qadisiyah according to the gender variable (males - females).

The research community consists of all graduate students (Masters) at the University of Al-Qadisiyah (2020-2021), whose number is (50) male and female students. (50) male and female graduate students in the faculties of (Arts - Education - Veterinary Medicine - Science) at the University of Al-Qadisiyah.

The researchers organized a scale in its final form of (22) paragraphs, and a set of appropriate statistical methods were used for the research. The study concluded that graduate students have a degree of supervisory teacher performance evaluation, and there is a statistically

significant difference between the averages of graduate students (males and females) on the scale. Evaluating the performance of university teaching in supervising graduate students, and for the benefit of (...), and the researchers developed a set of recommendations and suggestions.

Keywords: Performance evaluation, supervision of scientific theses, postgraduate students

الفصل الاول : الاطار العام للبحث

اولاً: مشكلـــــة البحث Research Problem

أن إعداد القوى البشرية أحد أهداف التعليم العالي ، فالعنصر البشري هو مصدر الثروة وعلى قدر إعداده وتدريبة وتنمية معارفه وتطوير مهاراته وخبراته يكون مقدار عطاءه غزيراً (الجبري ،2013: 2) ومن القضايا الرئيسة في تطوير التعليم تقويم اداء التدريسي لإصدار حكم يستند إلى معلومات صائبة يثمر عنها اتخاذ قرارات صائبة وفاعلة ، إن عملية التقييم هذه لاتزال الوسيلة المتبعة للتعرف إلى ما يتمتع به التدريسي من خبرات وممارسات تتعلق بمهنة التدريس (تيم ، 2008: 3) .

ان موضوع التقويم رغم اهميته إلا انه نادراً ما يحصل في الجامعات العراقية وخاصة تقويم التدريسيين المشرفين على الرسائل العلمية ، اذ أن غياب الإشراف العلمي الواعي للرسائل العلمية يؤدي إلى غياب المنهجية العلمية السليمة بحيث لا يبقى بعد ذلك إلا النقل ، اذ يفقد إنتاج العلم والفكر والإبداع ويصبح مجرد غطاء للعجز العلمي ، تمتد جذوره إلى بيئة خارجية بعيدة عن مجتمعه الواقعي (أبو دف ،2002: 2) .

وهذا ما توصلت اليه نتائج دراسة كلاً من (عبدالحسين ، 2008) الى إن واقع الإشراف على الرسائل العلمية سابقاً وحالياً يشير إلى تدهور وضعف واضح في المستوى العلمي نتيجة لقلة الخبرة العلمية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا (عبد الحسين ، 2008: 848) ودراسة (علي ،1999) إلى ان الاشراف على الرسائل العلمية لم تصل إلى مستوى العلم الرصين بسبب قلة خبرة المشرفين ونقص إمكاناتهم الفنية في كثير من المناهج الخاصة بالبحث العلمي (دياب ،2007: 2) ودراسة (قريب ، 2014) التي توصلت نتائجها إلى ان الرسائل الجامعية في العالم العربي ماتزال في تراجع مقارنة بالدول الأخرى(قريب ،2014: 6) .

ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتلقي الضوء على تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على طلبة الدراسات العليا من وجهة نظر الطلبة في جامعة القادسية والصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في كليات جامعة القادسية وبهذا الصدد ظهر لدى الباحثان تساؤلات مهمة منها :

١.ماهي درجة تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية من وجه نظر طلبة الدراسات العليا في جامعة القادسية ؟

٢.هل هناك فرق ذو دلالة احصائية في درجة تقويم الطلبة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور،اناث) ؟

ثانياً :أهمية البحث The Importance of the Research

تسارعت في عصرنا حركة العلوم وتراكمت المعارف واصبحت التكنولوجيا مسيطرة على معظم نواحي الحياة واصبح لابد من التنمية المهنية لأفراد المؤسسات التعليمية من اجل بلوغ الاهداف الكبرى للتعليم وإن هذا العمل يتطلب مشرفا كفوءاً قادراً على مواجهة كم التحديات التي افرزتها متغيرات العصر الحديث ومسايراً لمستجداته ومطالبه ، فرسالة التنمية المهنية هي دعم التدريسيين المشرفين بما يمكنهم من تحسين ادائهم ومهاراتهم وتطوير قدراتهم حتى يستطيعوا مساعدة الطلبة الباحثين من بلوغ مستويات عليا للتعلم والتطور (العطية ،2013: 28)

ولتقويم الاداء أهمية كبيرة اذ ان الهدف من وراءه هو مساعدة الشخص الذي يتم تقويمه على تحسين أدائه وتنمية مواهبه وتشجيعه على العمل ، والاعتراف ضمناً بكفاءة العاملين في إنجاز ما يسند إليهم من مهام . (پرس ، 2007 : 1)

وهذا الاهتمام نابع من اهمية التدريسي الجامعي الذي هو سر نجاح العملية التعليمية في تحقيق أهدافها ، ورافد من روافد نهضة البلد وتطوره و العامل الإيجابي الذي يجسد العملية التعليمية وينقلها من مجال المطامح النظرية أو التطلعات إلى حيز الواقع الملموس . (الكبيسي و الداهري ، 2000 : 11) لقد حظي موضوع تقويم الطلبة للتدريسي الجامعي باهتمام الباحثين في مؤسسات التعليم العالي وبشكل خاص في الولايات المتحدة الأمريكية ، فقد استخدمت الجامعات والكليات الحكومية والاهلية نماذج عديدة وطورت أساليب متنوعة للأخذ باتجاهات الطلبة وتقييمهم لأعضاء هيئة التدريس ، وقد اعتمدت كثير من المؤسسات التعليمية العليا على تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس وجعلته جزءاً من نظامها التقويمي العام ، وذلك للعمل على تحسين الممارسات التربوية والتدريسية فيها . (الحولي ، 2007 : 806)

ولا نغيب دور الجامعة المستنصرية في مبادرتها بعقد ندوة حوارية اذ اقام قسم ضمان الجودة في كلية العلوم يوم الاثنين المصادف 2013/3/4 ندوة حوارية تحت عنوان (تقييم الاستاذ الجامعي وادارة الجودة) وفي ختام الندوة تم التاكيد على الاتجاه لتحقيق خطوات الجودة وتحديث مناهجها وتطوير مهارات اعضاء هيئة التدريس .

ويمكن تلخيص أهمية الدراسة من خلال :

١- تكسب الدراسة اهميتها من كونها من الدراسات التي تعالج موضوع على قدر كبير من الاهمية وهو الاشراف على الرسائل العلمية التي يعدها طلبة الدراسات العليا فقد تناولت دراسات سابقة تقويم اداء التدريسي

في الجامعات من عدة محاور إلا أنه – حسب علم الباحثان – لم ينل موضوع الاشراف على الرسائل الجامعية حظاً وافراً من الدراسة في جامعة القادسية ، ولذلك فإن الدراسة الحالية ستحاول معالجة هذا الموضوع ، ومحاولة إضافة أبعاداً جديدة عن واقع أداء الهيئة التدريسية في الجامعة من خلال معرفة آراء طلبتهم في أدائهم لكونهم على تماس مباشر مع اساتذتهم خاصة اذا كان الطلبة هم من طلبة الدراسات العليا .

٢- ان نتائج الدراسة تعود بفائدتها ليس فقط على الطلبة بل على التدريسي ايضاً فهي تزوده بمعلومات عن مدى فاعليته في العملية التعليمية كذلك الجهات المعنية لتطوير وتحسين مخرجات التعليم العالي في العراق .

ثالثاً :اهداف البحث Aims Of the Research

يهدف البحث الحالي تعرف ما يلي :-

١-درجة تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا لجامعة القادسية .

٢- دلالة الفرق في تقويم أداء التدريسي الجامعي في الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا وفقاً لمتغير الجنس (ذكور – اناث) .

رابعاً : حدود البحث Research Limitation

يتحدد البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا في جامعة القادسية / بكليات (الآداب – التربية- الطب البيطري – العلوم) للعام الدراسي (٢٠٢٠-2021) من الذكور والاناث

خامساً: تحديد المصطلحات Definition of the Terms

أ : تقويم الأداء Performance Evaluation عرفه كل من :

- (توق وعدس،1984) :

" ويتمثل في الإجراءات المتبعة من أجل تقرير مدى تعلم الطالب الأهداف التعليمية ، وكفاية العملية التعلمية والتعليمية بما في ذلك ملاءمة الأهداف وتحديد السلوك المدخلي وتنفيذ التدريس وتقويم عوائده, فالتقويم هنا هو تقويم شمولي يهتم بالنتائج كما يهتم بالطرق المؤدية إليها ". (توق وعدس، 1984: 19)

- (صالح، 2014):

" تقدير الشيء أو الظاهرة النفسية والحكم على قيمتها" (صالح ،2014: 111) .

ب :الاشراف على الرسائل العلمية

عرفها الباحثان : هي العملية التي يقوم بموجبها المشرف (التدريسي الجامعي) بتوجيه الطالب _ الباحث وإرشاده في موضوع بحثه بناء على تكليف من القسم المختص للحصول على درجة دراسيه أعلى في تخصص معين وتبدأ مع بداية التسجيل لموضوع البحث وتنتهي بانتهاء الطالب الباحث من إعداد بحثه وتجهيزه للمناقشة والانتهاء منها .

ج : طلبة الدراسات العليا

عرفهم الباحثان : هم الطلبة المنتظمون في الدراسات العليا في كليات (الآداب – التربية – الزراعة – الطب البيطري – العلوم) في جامعة القادسية المسجلين لديها ضمن كشوفاتها للعام الدراسي (٢٠20 – 2021) ، خلال فترة اعداد الدراسة ، والذين هم في مرحلة كتابة الرسالة للحصول على درجة الماجستير في التخصصات التي تطرحها هذه الجامعات .

الفصل الثاني :دراسات سابقة : Previous Studies

يعرض الباحثان في هذا الفصل ما تم الحصول عليه من دراسات سابقة عراقية وعربية واجنبية ذات علاقة بموضوع البحث للإفادة منها من حيث منهجية الدراسة وإجراءاتها وأدواتها أو الاستدلال على المصادر ذات العلاقة بموضوع الدراسة .

أولاً : دراسات عراقية :-

١- دراسة عبدالحسين (2008) "**الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها في الجامعات العراقية** "

اجريت الدراسة في بغداد ، وكانت تهدف إلى التعرف الى الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا واساتذتهم في الجامعات العراقية ، عينة البحث (126) طالب وطالبة من طلبة كليتي الهندسة والطب البيطري في جامعة بغداد وجامعة النهرين و(60) مشرفاً أعد الباحث استبيان تكون من (39) فقرة خاصة بالتدريسيين استخدم الباحث برنامج (Spss) لتحليل النتائج اذ تبين بشكل عام وجود صعوبات تواجه الاساتذة والطلبة على حدً سواء (عبدالحسين،2008: 1) .

٢- دراسة المناصير و الدايني (2008) "**تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ كلية التربية** "

اجريت الدراسة في محافظة القادسية ، وكانت تهدف الى تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة قسم التاريخ كلية التربية بلغت عينة الدراسة (92) طالب وطالبة من طلبة الصف الثالث والرابع في قسم التاريخ أعد الباحثان استبانه مكونه من (113) فقرة استخرج الباحثان الخصائص السايكومترية بأستخدام الحقيبة الاحصائية (Spss) توصلت النتائج الى وجود اثر لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة للأهداف التعليمية في حين لا توجد فروق في المجالات الاخرى تبعا لمتغيرات الجنس والمرحلة الدراسية (المناصير والدايني ، 2007: 177) .

٣- دراسة الجبري (2013) " **تقويم أداء تدريسيي التاريخ في ضوء التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط**"

اجريت الدراسة في مدينة كربلاء المقدسة ، وكان الهدف منها تقويم أداء تدريسيي التاريخ في ضوء التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة جامعات الفرات الاوسط . وتكونت عينة الدراسة (216) طالباً وطالبة من طلبة الصف الرابع اقسام التاريخ في الجامعات الاربع (كربلاء – بابل – الكوفة – القادسية) .

تم إعداد مقياساً (استبانة) مكون من (80) فقرة ، وان جميع العمليات الاحصائية تمت باستخدام البرنامج الاحصائي (Spss) توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من اهمها ،ان تقويم اداء تدريسيي التاريخ في ضوء التدريس الفعال كان دون المستوى المطلوب في مستوى الاداء العام حسب استجابات عينة الدراسة كذلك اشارت نتائج اختبار (T- test) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) تعزى لمتغير جنس الطلبة ،وجود فروق معنوية بين جامعات الفرات الاوسط في تقويم تدريسيي التاريخ (الجبري ، 2013) .

ثانياً : دراسات عربية :-

١- دراسة السر (2003) "**تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى اساتذة جامعة الأقصى في غزة** "

اجريت الدراسة في فلسطين ، وكانت تهدف الى تقويم جودة مهارات التدريس لدى اساتذة جامعة الأقصى في غزة ، من وجهة نظرهم اذ بلغت عينة الدراسة (92) استاذاً وقد أعد الباحث استبانة تكونت من (72) فقرة موزعة على اربعة جوانب أظهرت نتائج الدراسة الى أن متوسطات التقديرات التقويمية لإجمالي المهارات ، ولمهارات التخطيط ، ومهارات الاتصال والتواصل وصلت مستوى الجودة ان متوسطي تقديراتهم لمهارات تنفيذ التدريس ، وتقويم تعلم الطلبة لم يبلغا مستوى الجودة وجود اثر ذو دلالة لمتغير المؤهل على تقديرات الاساتذة

التقويمية لجودة مهارات التدريس في حالة الجانبين الثاني والرابع وإجمالي الجوانب بينما لم يوجد ذلك الاثر لمتغيري الخبرة والكلية (السر، 2003: 1) .

٢- دراسة الصوينع (2011) "**معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية** "

اجريت الدراسة في المملكة العربية السعودية ، هدفت الدراسة الى معرفة معوقات البحث العلمي لدى اعضاء هيئة التدريس وتقديم مقترحات قد تساعد في الحد من هذه المعوقات وكانت عينة الدراسة (232) من اعضاء هيئة التدريس (ذكور ، اناث) أداة الدراسة الاستبانة مكونه من (60) فقرة جميع العمليات الإحصائية تمت في برنامج (Spss) اهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة ان البحث العلمي يواجه معوقات (إدارية ،أكاديمية ، معلوماتية ، شخصية ، مالية) ان تدريسيي الجامعة موافقون بدرجة متوسطة على واقع بحوث جامعة الامام وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزى لمتغير الجنس (الصوينع ، 2011: 9) .

٣- دراسة قريب (2014) "واقع رسائل الماجستير وجودتها في كليات العلوم التربوية والصعوبات التي تواجه الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر المشرفين والطلبة في الجامعات الفلسطينية "

اجريت الدراسة في فلسطين ، هدفت إلى التعرف على واقع رسائل الماجستير وجودتها من وجهة نظر المشرفين والصعوبات التي يواجهها الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر الطلبة انفسهم كانت عينة البحث مكونة من (34)مشرفاً و (513)طالباً وطالبة ، استخدمت الباحثة اداتين المقابلة مع الاساتذة واعدت الباحثة (7) اسئلة طرحتها على الاساتذة والاستبانة التي تكونت من (49) فقرة ، لتحليل نتائج الدراسة استخدمت الباحثة البرنامج الاحصائي (Spss) كانت نتائج الدراسة ان الرسائل لا ترتقي الى مستوى الجودة وضعف قدرات الطالب بالجوانب البحثية والإحصائية (قريب ، 2014: 12) .

ثالثاً : دراسات اجنبية :-

١- دراسة مولينزوكيلي (Mullins& KILEY,2002)"كيف يقيم الخبراء اطروحات البحث"

اجريت الدراسة في استراليا ، وكانت تهدف الى فحص وتقويم الرسائل الجامعية من خلال تقارير خبراء بلغ عددهم (30) خبير من جامعات مختلفة في استراليا ، وكانت نتائج الدراسة ان معايير تحكيم الرسائل الجامعية متفاوتة بين الجامعات وانها بحاجة الى معايير دقيقة تعتمد عليها في التقييم وما يتعلق بالمشرفين توصلت الدراسة الى قلة الخبرة وعدم الاهتمام الكافي بقراءة الرسائل ووجود تحيز لأسباب منها العلاقة مع المشرفين او اشارة الطلبة لمصادر هؤلاء المشرفين من كتب او بحوث (Mullins& KILEY2002,114) .

٢- دراسة لوفيتز (Lovitties , 2005) "كيف نقوم بتطوير الأطروحة أكاديمياً"

اجريت الدراسة في الولايات المتحدة الامريكية ، وكانت تهدف الى معرفة اهمية الرسالة العلمية التي تعتبر شاهد على قدرات ومهارات التي بذلها الطالب الباحث والحكم على اهمية هذه الرسائل وكانت عينة الدراسة مكونة من (276) عضو من اعضاء هيئة التدريس ، واستخدمت الاستبانة كأداة للبحث وقد توصلت الى عدم وجود معايير معتمده في الجامعات الامريكية لمراجعة مخرجاتها لتحسين برنامج الدراسات العليا , Lovitties (2005,11) .

مناقشة الدراسات : من خلال ما تم عرضه من الدراسات العراقية والعربية والاجنبية توصل الباحثان الى ان جميعها استعملت المنهج الوصفي للتوصل الى نتائج البحث وهناك اختلافات بين الدراسات وفقاً الوسائل الاحصائية ووجود فروق وفق متغير الجنس ، ووجود اختلاف في حجم العينة ونوعها فبعض الدراسات اخذت الطلبة عينه لهم واخرى اساتذه واخرى جمعت في عينتها بين الاساتذة والطلبة واختلاف من ناحية دراسات تناولت تقويم التدريسي الجامعي في الاشراف على البحوث العلمية بشكل ضمني من موضوع البحث واخرى بشكل خاص اما بالنسبة للنتائج فستتم مناقشتها في الفصل الرابع من خلال مقارنتها مع نتائج البحث الحالي .

الفصل الثالـــــــــــث :*مجتمع البحث وعينته:

تألف مجتمع البحث من طلبة الدراسات العليا (الماجستير) جامعة القادسية البالغ عددهم (327) طالباً وطالبة بواقع (201) من الذكور و(126) من الاناث ، ولأجل استخراج نتائج البحث قام الباحثان باختيار عينة عشوائية بسيطة بالطريقة المتساوية، تألفت من (100) طالباً وطالبة بواقع (50) من الذكور ومثلها من الاناث.

*** أداة البحث :**

قام الباحثان بعد مراجعة المقاييس المتعلقة بتقويم اداء الاستاذ الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية بإعداد مجموعة من فقرات تألفت من (30) فقرة تهتم بقياس اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل الجامعية ، وتتم الاجابة على هذا المقياس وفق طريقة ليكرت .

* **صلاحية المقياس** : من اجل معرفة صلاحية المقياس من ناحية صدق الفقرات والتعليمات والبدائل قام الباحثان بتوزيع المقياسين على مجموعة من المحكمين بواقع (6 محكمين)* لديهم كفاية في علم النفس ، ومن

* *١- أ . د علي صكر جامعة القادسية / كلية التربية / قسم العلوم التربوية و النفسية
٢- أ.م.د علي حسين عايد جامعة القادسية / كلية الآداب/ قسم علم النفس
٣ - أ. م زينة علي صالح جامعة القادسية / كلية الآداب/ قسم علم النفس
٤- أ.م نغم هادي حسين جامعة القادسية / كلية الآداب/ قسم علم النفس

اجل ذلك اعتمد الباحثان نسبة اتفاق (80%) بين المحكمين، وقد نالت (28) فقرة موافقة المحكمين وتم حذف (2) فقرة لعدم حصولها على نسبة الاتفاق اعلاه.

* التطبيق الاستطلاعي الأول للمقياس: قام الباحثان بتطبيق استطلاعي على عينة عشوائية من طلبة الدراسات العليا جامعة القادسية بلغت (20) طالباً وطالبة . وتبين أن فقرات المقياس مفهومة وتتسم بالوضوح والسهولة ، وان وقت الاجابة المستغرق يتراوح بين (6–9) دقيقة بمتوسط (8) دقيقة.

* تصحيح المقياس: تم الاعتماد على طريقة ليكرت في الاجابة على فقرات المقياس واستناداً إلى طريقة ليكرت (Likert) فقد تم وضع خمسة بدائل للإجابة على الفقرات وهي (دائماً ، غالباً ، احياناً ، نادراً ، ابداً) تقابلها الدرجات (5–4–3–2–1) على التوالي .

* التطبيق الاستطلاعي الثاني (عينة تحليل الفقرات): تمّ استخراج تحليل فقرات للمقياس احصائيا في ضوء الطريقتان الآتيتان :

أ . طريقة المجموعتين المتطرفتين Extreme Groups Method : بعد توزيع استمارة المقياس على عينة عشوائية بلغت (100) طالباً وطالبة ، تم ترتيب درجات المقياس تنازلياً، بعد ذلك قام الباحثان باختيار نسبة الـ (٢٧٪) من الدرجات العليا والدنيا لاستماراة المقياس، واستخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لفقرات المجموعة العليا والدنيا ومقارنتهما معا باستعمال الاختبار التائي (T–test) لعينتين مستقلتين من اجل تعرف دلالة الفرق بينهما، وجدول (1) يُبين ذلك .

ب . علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: للتأكد من وجود اتساق داخلي بين فقرات المقياس مع الدرجة الكلية استعمل الباحثان معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ، وذلك بعد تطبيقهما على ذات العينة المؤلفة من (100) طالباً وطالبة ، وتبين ان جميع معاملات الارتباط دالة على وفق معيار (Nunnally,1994) . الذي يشترط معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية(0.20) فأكثر، باستثناء الفقرات (4، 10،12، 17، 19، 28) وجدول (1) يُبين ذلك .

٥- أ.م على عبدالرحيم صالح جامعة القادسية / كلية الآداب/ قسم علم النفس
٦- م. د فارس هارون جامعة القادسية / كلية الآداب/ قسم علم النفس

جدول (1)

القوة التمييزية لمقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي بأسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	معامل ارتباط علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية	النتيجة
	الوسط الحسابي	التباين	الوسط الحسابي	التباين			
1	4.53	0.60	3.38	1.58	2.94	0.35	دالة
2	4.83	0.15	4	1.66	2.37	0.25	دالة
3	4.66	0.24	3.69	1.56	7.69	0.25	دالة
4	4.76	0.19	3.46	1.76	10	0.01	غير دالة
5	4.69	0.23	3.30	2.06	3.47	0.30	دالة
6	4.84	0.14	3.61	1.58	3.61	0.20	دالة
7	4.92	0.07	4.15	1.30	2.56	0.27	دالة
8	4.76	0.19	3.15	2.30	3.92	0.41	دالة
9	4.69	0.39	3.46	1.26	3.72	0.46	دالة
10	4.15	1.30	2.92	1.41	2.86	0.12	غير دالة
11	4.76	0.19	3.69	1.39	3.24	0.23	دالة
12	4.53	0.43	4	1.66	1.39	0.56	غير دالة
13	4.92	0.07	3.53	0.93	5.34	0.27	دالة
14	4.92	0.07	3.30	2.06	4.26	0.21	دالة
15	4.53	1.26	3.15	1.47	3.20	0.47	دالة
16	4.46	0.93	2.84	1.14	4.26	0.44	دالة
17	4.69	0.23	3.15	0.97	5.5	0.12	غير دالة
18	4.61	0.42	3.76	0.85	2.93	0.22	دالة
19	4.76	0.19	3.53	1.43	3.72	0.06	غير دالة

20	4.69	0.23	3.46	1.60	3.51	0.37	دالة
21	4.92	0.07	3.76	1.35	4.29	0.39	دالة
22	4.92	0.07	3.92	1.07	3.57	0.20	دالة
23	4.92	0.07	3.30	0.89	6.48	0.23	دالة
24	4.84	0.14	3.92	1.24	2.96	0.27	دالة
25	4.69	0.39	3.53	1.60	3.13	0.21	دالة
26	4.84	0.14	4.23	0.52	2.90	0.31	دالة
27	4.92	0.07	3.38	0.92	5.92	0.23	دالة
28	4.69	0.39	4.15	1.14	1.68	0.42	غير دالة

تم الابقاء على الفقرات الدالة في ضوء الاسلوبين ، وبذلك اصبح المقياس يتكون من (22) فقرة

صدق المقياس وثباته:

أ.الصدق Validity:

يعد صدق المقياس من الخصائص الأساسية اللازمة والمطلوبة في بناء المقاييس النفسية فالمقياس الصادق هو المقياس الصالح لقياس السمة التي وضع من اجل قياسها. (العيسوي ،1999: 254) وقد تحقق الصدق في المقياس من خلال الطرائق الآتية:

- **الصدق الظاهري Face Validity :**

أن أفضل وسيلة لاستخراج الصدق الظاهري هي عرض فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء المختصين والأخذ بارائهم حول مدى تمثيل فقرات المقياس للصفة المراد قياسها (الغريب، 1985: 679) . قد تحقق هذا النوع من الصدق لمقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي من خلال عرضه على الخبراء والأخذ بآرائهم حول صلاحية فقرات المقياس وتعليماته .

- **مؤشرات صدق البناء Construct Validity:**

يعد هذا النوع من الصدق من أكثر أنواع الصدق أهمية(ثورانديك وهيجن،1989: 7) وان أساليب تحليل الفقرات مؤشرات على هذا النوع من الصدق(الزوبعي واخرون،1981: 43). وتحقق صدق البناء للمقياس الحالي من خلال :

(1) القوة التمييزية لفقرات مقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي بطريقة المجموعتين المتطرفتين جدول(1).

(2) علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس جدول (1).

مؤشرات الثبات: إن من اجل استخراج ثبات المقياس طبق على عينة بلغت (30) طالبا وطالبة من كلية الادارة والاقتصاد وعلوم الحاسبات والرياضيات في جامعة القادسية ، وأستعمل الباحثان الطريقتين:

1. اعادة الاختبار(الاتساق الخارجي) : بعد تطبيق الاداة على مرتين متتاليتين وبفاصل زمني ١٤ يوما، واستعمال معامل ارتباط بيرسون وجد الباحثان ان معامل الثبات لمقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي بلغت (0.71)

2. التجزئة النصفية (الاتساق الخارجي) :تعتمد هذه الطريقة على تجزئة المقياس المطلوب تعين معامل ثباته إلى نصفين متكافئين وذلك بعد تطبيقه على عينة واحدة , والتقسيم قد يكون عشوائياً أو ان تشكل الفقرات الفردية إحدى نصفي المقياس والفقرات الزوجية النصف الآخر (عبد الرحمن,1988 : 167).

ولتحقيق التكافؤ بين فقرات نصفي المقياس تم اعتماد درجات عينة اعادة الاختبار البالغة (30) طالب وطالبة من طلبة كلية الادارة والاقتصاد وعلوم الحاسبات والرياضيات في جامعة القادسية موزعين بالتساوي وفق متغيري الجنس. فاتضح ان الوسط الحسابي لدرجات الفقرات الفردية (4.17) وبتباين (0.76) فيما كان الوسط الحسابي لدرجات الفقرات الزوجية (4.35) وبتباين (0.34), وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ظهر ان القيمة التائية المحسوبة (1.67) وهي غير دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير الى ان هناك تكافؤ بين درجات الأرقام الفردية والزوجية ، ولمعرفة الثبات تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لنصفي المقياس حيث تكون كل نصف من (11) فقرة على أساس الفقرات الفردية والزوجية , وبلغ قيمة معامل الارتباط (0.54) ولما كان معامل الارتباط المستخرج بهذه الطريقة هو لنصف المقياس تم تعديله بمعادلة سبيرمان – براون Sperman Brown وأصبح معامل الثبات بعد التعديل (0.70) وهو معامل ثبات مقبول يمكن الركون اليه .

المقياس بصيغته النهائية: بقيّ مقياس تقويم اداء الاستاذ الجامعي مكون من (22) فقرة، ، وبذلك فأن المدى النظري لهذا المقياس لأعلى درجة (110) وادنى درجة هي (22)

التطبيق النهائي: بعد أن اتسم المقياس بخصائص الصدق والثبات، قام الباحثان بتطبيقه على عينة مكونة من (100) طالب وطالبة من طلبة الدراسات العليا في جامعة القادسية، وبواقع (50) من الذكور و(50) من الاناث.

الوسائل الإحصائية: استعمل الباحثان مجموعة من الوسائل الاحصائية هي:

١.الاختبار التائي لعينة واحدة لغرض تعرف دلالة الفرق الاحصائي بين المتوسط الحسابي لعينة البحث والمتوسط الفرضي.

٢.الاختبار التائي لعينتين مستقلتين واستعمل في حساب القوة التميزية للمقياس واستخراج دلالة الفرق للعينة على وفق متغير النوع الاجتماعي (ذكور واناث).

٣. معامل ارتباط بيرسون استخدم في حساب معامل الثبات بطريقة الاختبار واعادة الاختبار (الاتساق الخارجي) والتجزئة النصفية (الاتساق الداخلي) وعلاقة الفقرة بالدرجة الكلية.

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرهاومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي تم التوصل إليها بعد تحليل إجابات الطلبة على وفق أهداف البحث ، ثم تفسيرها , وتقديم عدد من التوصيات والمقترحات وعلى النحو الآتي :-

اولاً : التعرف الى تقويم إداء تدريسيي الجامعة في الاشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا لجامعة القادسية .

أظهرت نتائج البحث أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على المقياس بلغ (91.28) وبانحراف معياري قدره (14.20) وهو اكبر من المتوسط الفرضي* للمقياس البالغ (66)، وباستخدام معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة لاختبار دلالة الفرق بين المتوسطين، تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (17.80) ، وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (1.98) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (99) مما يشير إلى أن طلبة الدراسات العليا لديهم تقويم اداء للتدريسيين المشرفين عالي و جدول (2) يُبين ذلك.

* الوسط الفرضي = مجموع البدائل / عددها × عدد الفقرات

جدول (2)

الاختبار التائي لدلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لدرجات عينة البحث على مقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا لجامعة القادسية

حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
100	91.28	14.20	66	17.80	1.98	0.05

ويمكن تفسير هذه النتيجة اعتماداً على ما طرح في الدراسات السابقة بأن طلبة الدراسات العليا يمتلكون تقويماً جوهرياً مرتفعاً عن اساتذتهم المشرفين لرسائلهم الجامعية وهم يدركون بأنهم حققوا جزءً مهماً وكبيراً من أهدافهم وطموحاتهم وبالتالي تكون درجة تقويمهم عالية اظف إلى ذلك المستوى الاقتصادي والظروف البيئية في داخل الجامعة والتقدم على المستوى العمراني والتكنلوجي ومقارنة الطلبة ظروفهم الحالية بظروف الطلبة في السنوات السابقة في زمن الحصار الاقتصادي على البلد وتلك النتائج تنسجم مع النتائج التي توصلت إليها دراسة السر (2003) و تختلف الدراسة الحالية مع دراسة عبدالحسين (2008) ودراسة قريب (2014) اذ توصلت إلى ان الرسائل لا ترتقي الى مستوى الجودة وضعف قدرات الطالب بالجوانب البحثية والإحصائية ودراسة مولينز وكيلي(Mullins& KILEY 2002) توصلت الدراسة الى قلة خبرة المشرفين وعدم الاهتمام الكافي بقراءة الرسائل ووجود تحيز لأسباب منها العلاقة مع المشرفين او اشارة الطلبة لمصادر هؤلاء المشرفين من كتب او بحوث .

الهدف الثاني : دلالة الفرق في تقويم أداء التدريسي الجامعي في الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي (ذكور – اناث)

ظهر المتوسط الحسابي للطلبة الذكور على المقياس (92.04) وتباين (153.79) ، في حين كان المتوسط الحسابي للإناث (90.52) وتباين (256.76) ، وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ظهر أن القيمة التائية المحسوبة كانت (2.256) وهي اعلى من القيمة الجدولية (1.98) عند مستوى دلالة (0.05). مما يشير الى أنه يوجد فرق ذو دلالة احصائية بين متوسطي طلبة الدراسات العليا (الذكور والاناث) على مقياس تقويم أداء التدريسي الجامعي في الإشراف على الرسائل العلمية و لصالح الذكور، جدول (3) يُبين ذلك

جدول (3)

المقارنة على مقياس تقويم اداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا لجامعة القادسية وفق متغير الجنس(ذكور، إناث)

العينة	العدد	الوسط الحسابي	التباين	القيمة التائية المحسوبة	القيمة الجدولية	الدلالة
الذكور	50	92.04	153.79	2.256	1.98	دالة
الاناث	50	90.52	256.76			

ويمكن تفسير ذلك بما يفرضه الواقع الاجتماعي والثقافة العامة ولكون الذكور اكثر حرية في السفر للبحث عن المصادر والمعلومات الخاصة بالبحث العلمي وما يطلبه منهم المشرف العلمي على عكس الاناث ، وتتفق الدراسة الحالية بشكل جزئي مع دراسة المناصير والدايني (2008) اذ توصلت النتائج الى وجود اثر لمتغير الجنس والمرحلة الدراسية في تقويم الطلبة لأعضاء هيئة التدريس بالنسبة للأهداف التعليمية وتتفق معها بعدم وجود فروق في المجالات (الممارسات المتعلقة بالأبحاث العلمية–التاريخية ، الممارسات المتعلقة بطرائق التدريس ، الممارسات المتعلقة بالتدريسي ، الممارسات المتعلقة بالتقويم) تبعا لمتغيرات الجنس والمرحلة الدراسية .

– توصيات الدراسة :

- تقويم أداء التدريسي الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية سنويا والعمل على استخدام اساليب متنوعه للتقويم .
- الاستفادة من الخبرات العالمية في جامعات الدول المتقدمة في تقويم الاستاذ الجامعي .
- إنشاء مراكز تطوير التدريسي الجامعي في جامعة القادسية والجامعات العراقية الاخرى على اعتبار ان الاستاذ الجامعي مؤهل في مجال تخصصه لكنه يتم تأهيله تربوياً يمكنه من ممارسة اختصاصه بكفاءة .
- تقليل ساعات العمل الاداري والتدريسي للتدريسي الجامعي واعطاء ساعات البحث العلمي تتناسب واهمية البحث العلمي .
- نشر ثقافة الوعي بالبحث العلمي بين طلبة الجامعة من قبل التدريسيين كونه اساس في حل الصعوبات في كافة مناحي الحياة .

- ادخال تقنية الإنترنيت في جامعة القادسية والاستفادة منها لإثراء علمية كلاً من التدريسي الجامعي وطلبة الدراسات العليا وتوفير المصادر العلمية والمراجع .
- دعم طلبة الدراسات العليا دعما مادياً يساعدهم على تحقيق طموحاتهم بأنجاز مشاريع بحوثهم .

- المقترحات :

- اجراء دراسة مقارنة بين جامعات الفرات الاوسط في تقويم اداء الاستاذ الجامعي في الاشراف على الرسائل العلمية .
- اجراء دراسة مشابهه على عينات اخرى مثل طلبة الدراسات الاولية .

المصادر

أولاً: المراجع العربية (References)

- أبو دف، محمود خليل (٢٠٠٢). تقييم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، غزة – فلسطين.
- برس، يورك، ٢٠٠٧: تقييم الأداء، ط١، مكتبة لبنان، بيروت.
- توق، محيي الدين، وعدس، عبد الرحمن (١٩٨٤). أساسيات علم النفس التربوي، ط١، جون وايلي وأولاده.
- ثورندايك، روبرت، وهجين، إليزابيث (١٩٨٩). القياس والتقويم في علم النفس والتربية، ترجمة عبد الله الكيلاني وعبد الرحمن عدس، مركز الكتب الأردني، عمان.
- الجبري، فاطمة عطية (٢٠١٣): تقويم أداء تدريسي التاريخ في ضوء التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة جامعة الفرات الأوسط، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كربلاء المقدسة.
- الحولي، عليان (٢٠٠٧). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بغزة نحو تقييم الطلبة لأدائهم، جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، المجلد (٢١)، العدد (٣)، غزة، فلسطين.
- دياب، سهيل رزق (٢٠٠٧): دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة، بحث منشور، فلسطين.
- الزوبعي، عبد الجليل وآخرون (١٩٨١). الاختبارات والمقاييس النفسية، دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
- السر، خالد خميس (٢٠٠٣). تقويم جودة مهارات التدريس الجامعي لدى أساتذة جامعة الأقصى في غزة، بحث منشور، فلسطين.
- صالح، علي عبد الرحيم (٢٠١٤). المعجم العربي لتحديد المصطلحات النفسية، ط١، دار ومكتبة الإسراء للنشر والتوزيع، عمان – الأردن.
- الصوينع، خلود بنت عثمان بن صالح (٢٠١١). معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، رسالة ماجستير (غير منشورة)، المملكة العربية السعودية.

- عبد الحسين، فرات (٢٠٠٨). الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها في الجامعات العراقية، جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) مجلد (٢٢)، العدد (٣)، فلسطين.
- عبد الرحمن، سعد (١٩٩٨): القياس النفسي، ط٣، مكتبة الفلاح، الكويت.
- العطية، رعد خلف (٢٠١٥). مستوى الحاجات الأساسية للمشرفين الاختصاصيين والتربويين في بغداد من وجهة نظرهم، بحث منشور، مجلة الأستاذ، المجلد (٢)، العدد (٢١٤).
- عطية، محسن علي، والهاشمي، عبد الرحمن (٢٠٠٨). التربية العملية وتطبيقاتها في إعداد معلمي المستقبل، ط١، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.
- العيسوي، عبد الرحمن (١٩٩٩). تصميم البحوث النفسية والاجتماعية والتربوية، دراسات في تفسير السلوك الإنساني، دار الراتب، بيروت – لبنان.
- الغريب، رمزية (١٩٨٩). التقويم والقياس النفسي والتربوي، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة.
- قريب، عبير محمد هاشم (٢٠١٤). واقع رسائل الماجستير وجودتها في كليات العلوم التربوية والصعوبات التي تواجه الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر المشرفين والطلبة في الجامعات الفلسطينية، رسالة ماجستير، فلسطين.

ثانياً: المراجع الأجنبية (English References)

- .Barbara E. (2005). How to Grade a Dissertation, academe, V91, n6
- GERRY, KILEY, MARGARET (2002): how experienced examiners assess research theses, in .Higher Education, V(27), No(4), Australia
- .NUNNALLY, J. C. (1987). Psychometric Theory, McGraw-Hill, New York

الملاحق

مقياس تقويم أداء التدريسي الجامعي في الإشراف على الرسائل العلمية

عزيزي الطالب..

عزيزتي الطالبة..

تحية طيبة ....

بين يديك مجموعة من الفقرات ، المطلوب هو قراءة الفقرات بدقه وتركيز ثم الإجابة على فقرات المقياس حيث تجد أمام كل فقره خمسة استجابات وهي (دائماً / غالباً/ احياناً / نادراً / ابداً) وذلك بوضع علامة (√) في الخانة التي تعبر عن رأيك ، راجين تحري الموضوعية في إجابتك وعدم ذكر الاسم ، علماً بأن المعلومات التي تدلي بها تستخدم لأغراض البحث العلمي .

ولكم جزيل الشكر والامتنان

البيانات الديمغرافية :

١- الجنس.....
٢- الكلية .....

ت	الفقـــــــــــرة	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
١	باشر مهام الاشراف العلمي على رسالتي منذ تعيينه مشرفاً علمياً.					
٢	يوجهني الى الالتزام في توقيتات كتابة الرسالة العلمية.					
٣	يتابع مشرفي دقة المعلومات وصحة المصادر العلمية الموجودة في رسالتي.					
4	يساعدني في اعداد خطة كتابة الرسالة .					
5	يناقشني في منهج الرسالة المناسب للموضوع العلمي .					
6	يتابعني في كتابة فصول الرسالة العلمية.					
7	يساعدني في توفير المصادر العلمية الخاصة بموضوع الرسالة					
8	يوجهني المشرف بطرائق اختيار المعلومات ومسارات الكتابة في تخصصي.					
9	يحثني المشرف على التفكير المتعمق في حل المشكلات التي تواجهني في كتابة الرسالة.					
10	يقوم بفحص الرسالة عند استلامه المسودة النهائية.					
11	يهيئني المشرف للمناقشة ويساعدني على الاجابة عن الاسئلة المتوقعة اثناء المناقشة.					
12	يوجهني المشرف لنشر بحوث في المجالات العلمية.					
13	يتابع مشرفي في اخراج الرسالة (الترتيب والطباعة والتجليد)					
14	يتيح ليَ مشرفي ابداء الرأي في مناقشة الجوانب العلمية في رسالتي .					
15	لا يتحيز مشرفي لفكرة او طرح علمي معين.					
16	يشعرني مشرفي بأحترامه وتقديره ليَ .					
17	يشعرني مشرفي في مكانته كأب او اخ ليَ.					
18	موضوعي في مناقشاته وطرحه العلمي.					

19	لا يقاطعني عندما اتحدث اليه.					
20	يحدد ليَ وقت اللقاء ويلتزم بذلك .					
21	يتحلى مشرفي بالأخلاق العلمية .					
22	يقدم ليَ العون والارشاد المستمر.					