

## الاستحقاق الاكاديمي وعلاقته بالسعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة

م. د. زينة نزار وداعة

جامعة القادسية/ كلية الاداب

Zina.aljanabi@qu.edu.iq

تاريخ الاستلام : ٢٠٢٣/٦/٢٠

تاريخ القبول : ٢٠٢٣/٦/٢٦

الخلاصة :

هدفت الدراسة الحالية الى التعرف على الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية، و العلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية. و الفروق في علاقة الاستحقاق الاكاديمي و السعادة الدراسية تبعاً الجنس (ذكور- أناث) والتخصص(أنساني- علمي). ولتحقيق اهداف الدراسة تم اعتماد المنهج الارتباطي واستخدام مقياسي الاستحقاق الاكاديمي (الضبع، ٢٠١٨) والسعادة الدراسية (عبدالله، ٢٠٢٢) والذان طبقاً على عينة عشوائية طبقية بلغت (٤٠٠) طالب وطالبة من جامعة القادسية. وقد توصلت نتائج الدراسة الى العلاقة العكسية بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية و لا توجد فروق بالعلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية وفقاً للجنس والتخصص وقد اوصت الدراسة مجموعة من التوصيات لتعزيز السعادة الدراسية وتجنب الاستحقاق الاكاديمي.

الكلمات المفتاحية : الأستحقاق الأكاديمي ، السعادة الدراسية

**Academic merit and its relationship to academic happiness  
among university students**

**Dr. Zeina Nizar Wada**

**Al-Qadisiyah University/ College of Arts**

**[Zina.aljanabi@qu.edu.iq](mailto:Zina.aljanabi@qu.edu.iq)**

**Received Data: 20/6/2023**

**Accepted Data : 26/6/2023**

**Abstract**

The current study aimed to identify academic merit and academic happiness, and the relationship between academic merit and academic happiness. And the differences in the relationship of academic merit and academic happiness according to gender (male-female) and specialization (humanities-scientific). To achieve the objectives of the study, the correlational approach was adopted and the two measures of academic merit (Al-Dabaa, 2018) and academic happiness (Abdullah, 2022) were used, which were applied to a stratified random sample of (400) male and female students from the University of Al-Qadisiyah. The results of the study revealed the inverse relationship between academic merit and academic happiness, and there were no differences in the relationship between academic merit and academic happiness according to gender and specialization. The study recommended a set of recommendations to enhance academic happiness and avoid academic merit.

**Keywords: Academic merit, academic happiness**

مشكلة البحث:

ينتمي طلاب الجامعة اليوم الى ما يسمى بجيل الألفية الجديدة، وغالباً ما يتصف هذا الجيل بالثقة العالية بالنفس، بالإضافة الى التوقعات غير الواقعية، مع عدم وجود رغبة قوية للإنجاز، وغالباً ما يتصفون أيضاً بالتقدير المفرط للذات، كما ويظهر لديهم ارتفاع في مستوى النرجسية، والذي يتماشى بصورة عكسية مع ساعات الدراسة لدى هذه الشريحة المهمة ، اي تؤثر بصورة سلبية على انخفاض ساعات الدراسة لديهم (Twenge,2013:11).

ويشير كامبل واخرون (Campbell, et al., ٢٠٠٤) الى خطورة الاستحقاق الأكاديمي المبالغ فيه لدى طلاب الجامعة، والآثار الوخيمة التي تظهر من خلال السلوكيات السلبية داخل قاعات الدراسة، ومنها العدائية، والسيطرة، وصعوبة العلاقات مع الآخرين، وتعتمد الإيذاء، والطمع، والعدوان، وزيادة الصراعات بين الطلاب والمعلمين، كما أنه يرتبط بكثير من السلوكيات السلبية غير التكيفية مثل: الأنانية والعدوان وانخفاض التحكم الذاتي

(Campbell, et al., ٢٠٠٤:16)

ويتفق ذلك مع ما ذكره كوبي وفايني (Kopp, & Finney, 2013) أن الطلاب يظهرون سلوكيات سلبية ومزعجة في الفصل الدراسي تجاه المعلمين وزملائهم من شأنها التشويش على عملية التعلم، ومنها: التأخر في الحضور للفصل، ومغادرته مبكراً، وأرسال رسائل بالبريد الإلكتروني لمضايقة المعلمين وتهديدهم، وهذا له آثار على التعليم العالي بشكل عام، وعلى العلاقات بين الطلاب والمعلمين، والطلاب وبعضهم البعض، والطلاب والإدارة.

(Kopp, & Finney, 2013: 96)

وهذا يتفق مع ما توصلت اليه نتائج دراسة جود بوي وفارسبي (Goodboy, & Frisby, 2014) الى أن الطلاب ذوي الاعتقاد غير الواقعي في الاستحقاق الأكاديمي ينخرطون في سلوكيات المعارضة الحادة للآخرين، وينتقدوهم بشدة . كما ويرى كلاً من (Chowning & Campbel,2009) أن ما يصدره هؤلاء

الطلاب من سلوكيات سلبية داخل القاعات الدراسية يعوق قدرة التدريسيين على التدريس بشكل فعال. كما ويعاني طلاب الجامعة من الاعباء الدراسية وعدم الرغبة في الاستذكار والرغبة في الانقطاع عن الدوام مما يؤدي الى ارتفاع نسبة الغياب، مع غياب اهتمام الاسرة أو الجامعة بسعادة الطالب الدراسية في المرحلة الجامعية، هذا بالإضافة الى ما يعانيه طلاب المرحلة الجامعية من تحديات وضغوط حياتية متعددة المصادر كبقية أفراد المجتمع ، فضلاً عن الضغوط الدراسية في تلك المرحلة المهمة في حياة الطلاب التي تسبب في بعض الاحيان الى أصابة طلبة الجامعة بالأكتئاب.

ويتأثر الاستحقاق الاكاديمي بالسعادة ومظاهرها ونوعية السعادة التي ترتبط بمجالات معينة، ومنها السعادة الاسرية، والسعادة المهنية، والسعادة الدراسية والتي تعد مجالاً مهماً وحساساً لشريحة الطلاب، حيث إن فقدان الشعور بالسعادة الدراسية يؤدي إلى مجموعة من المشكلات السلوكية والنفسية، وهذا ما أشارت اليه دراسة ويلمس (Williams, et al., 2017) التي أجريت على عينة من طلبة الجامعة أن انخفاض الشعور بالسعادة الدراسية لدى الطلبة يؤدي إلى مشكلات نفسية وسلوكية كالقلق والتوتر وصعوبات التكيف، فضلاً عن مشكلات معرفية متنوعة كتشتت الانتباه وتدني مستوى التحصيل (Williams, et al., 2017:1750).

وأن عدم وجود السعادة الدراسية للطالب يؤدي بشكل كبير لمشكلات الصحة النفسية، بما في ذلك الاكتئاب والقلق (Kaplan, 2017: 2) .

وفي الغالب يقوم هؤلاء الطلبة بالتعويض عن عدم شعورهم بتلك السعادة بأرتفاع مستوى الاستحقاق الغير واقعي رغبة منهم في الوصول لتلك السعادة

وتتجلى مشكلة البحث من خلال الاجابة على السؤال الآتي:

هل هناك علاقة بين الأستحقاق الأكاديمي والسعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة ؟

**اهمية البحث:**

الاستحقاق الأكاديمي هو مفهوم اجتماعي نفسي يشير إلى ظاهرة الفروق الفردية في مواقف الطلاب أتجاه الأكاديميين، وتوقعات الطلبة حول تقييماتهم العامة، بغض النظر عن الجهد المبذول لتحقيق النجاح

الأكاديمي، أي ان الطلاب المؤهلين أكاديمياً يعتقدون أنهم يستحقون مكانة معينة (على سبيل المثال ، الدرجات العليا) لأدنى جهد ، أو الامتيازات الأكاديمية (على سبيل المثال ، إعادة جدولة الامتحان)، لمجرد أنهم يريدون معاملة خاصة و مثل هذا ، قد ينجم الصراع الناشئ عن هذه الآراء المتباينة. غالباً ما يسن الطلاب سلوك استحقاق تفاوض الدرجة كمحاولة لحل هذا التعارض (Greenberger et al, 2008: 100)

يمكننا تحديد سوابق الاستحقاق الاكاديمي وعوامله الشخصية، كارتفاع مستوى النرجسية لدى جيل الألفية الجديدة بشكل يفوق معدلات انتشارها لدى أجيال مضت، بالإضافة الى وجهة الضبط الخارجية، وإعتقاد الطلبة في وجود قوى خارجية مسؤولة عن نجاحهم وأخفاقاتهم، وأنخفاض الدافعية الداخلية للعمل الجاد من أجل تحقيق إمكاناتهم، وكذلك العوامل الاجتماعية ، وخاصة الممارسات الاسرية، حيث يقارن الوالدان أداء أبنائهم مع أداء أقرانهم، وهذا ما يجعل الطلبة يدركون أن جدارتهم مرتبطة بالأداء الاكاديمي المرتفع، وبالتالي ممارسة الضغط للحصول على درجات مرتفعة بغض النظر عن الطرق المستخدمة، كما ويتعارض الاستحقاق الاكاديمي مع بعض القيم الاخلاقية، وأنه يلعب دوراً مهماً في التنبؤ بالغش لدى طلاب الجامعة ( Stiles&Labeff,2018: 532 ) ووفقاً لنتائج الدراسات السابقة والتي أكدت على وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائياً بين النرجسية والاستحقاق الاكاديمي الاستغلالي وعدم الامانة الاكاديمية كما وتوجد علاقة ارتباطية موجبة بين الاستحقاق الاكاديمي وسلوك الغش لدى الطلاب ( Elias,2017: 195 ) وفيما يتعلق بالعلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي ومخرجات الاداء الاكاديمي، تكاد تجمع الدراسات السابقة على وجود علاقة ارتباطية سلبية بينهما، حيث توصلت نتائج بعض الدراسات الى أن مرتفعي الاستحقاق الأكاديمي مقارنة بمنخفضي الاستحقاق الاكاديمي يظهرون مستوى منخفضاً من التنظيم الذاتي وفعالية الذات الاكاديمي والانجاز الاكاديمي، يعد الاستحقاق الأكاديمي موضوع مهم في علم النفس التربوي لما له من القدرة على تغيير بيئة الجامعة (للطلبة والأساتذة وإدارة الجامعة) كان موروو (Morrow, 1994) أول من توقع الآثار الضارة المترتبة على تنامي ثقافة الاستحقاق والافتقار إلى التعليم حيث ذكر مورو أن ثقافة الاستحقاق تقلل من الشعور بالوكالة الفردية والمسؤولية الشخصية عن الإنجاز. (Morrow 1994: 33)

كما وتعد السعادة الدراسية من اهم مصطلحات علم النفس الايجابي في الأونة الأخيرة، حيث أن تحقيق السعادة الدراسية بكافة أبعادها لدى الطلاب من شأنه إحداث تغيير جذري في العملية التعليمية ككل، أن الطالب

الجامعي في حاجة ماسة للسعادة الدراسية كأحد المظاهر النوعية للسعادة بشكل عام، حيث يجب مساعدته ليصل الى متعة التعلم عند اندماجه في المهام الدراسية، ومن خلال مساعدة الطلاب على ادارة الضغوط الدراسية يترتب على ذلك إحساسهم بالسعادة الدراسية ومن ثم السعادة النفسية بشكل عام، كون السعادة هي غاية إنسانية يجب أن يسعى التعليم لتحقيقها (Konu & Koivisto, 2011:18٠٠)

كما وتعد السعادة الدراسية فطرة أساسية في عملية التعلم حيث أننا نجد الطفل منذ نعومة أظافره يريد أن يكتشف البيئة المحيطة ويستجيب لتعلم الكبار ويكرر ما يسمعه حتى يتمكن من تعلمه وهذا ما يشعره بالسعادة، ونظراً لأن التعليم عملية حيوية متجددة كون الإنسان يحقق ذاته بالتعلم، وأن كان المتعلم غير سعيد في الجامعة اثناء تعلمه فيها فلن يخرج أقصى طاقاته وإمكانياته (Kaplan, 2017: 10).

أن السعادة هي أحد المتغيرات المتعلقة بالتحصيل الدراسي، فإن الأشخاص الذين لديهم شعور عال بالسعادة أكثر نشاطاً في الأداء الأكاديمي وتقدم التعليم العالي،. وهي حالة نسبية تختلف من فرد الى آخر، وفي ذات الفرد تختلف من مرحلة الى اخرى، كما وتختلف من مجتمع الى آخر، ومن ثقافة الى اخرى، وفي ذات الفرد تختلف من مرحلة الى اخرى، وقد ترتبط مؤشراتنا بعوامل الصحة والمرض، ومستوى الدخل المادي، والمكانة الاجتماعية، والنجاح المهني، أو العلاقات الاجتماعية المشبعة، وعوامل الشهرة والنبوغ (Rimpela, 2002:77) (Konu&).

اي أن السعادة الدراسية ليست نتيجة لحظة أو فرصة، ولكن تأتي عن طريق التحكم في تجربة داخلية بحيث يمكن للمرء الحصول على أفضل تجربة دراسية، وهذا ما أكدته في دراسة ل. (Tian, ٢٠١٤) أظهرت أن هنالك حاجات اساسية للطلبة تؤدي دورا مهما للطلاب مثل تقدير الذات وينعكس تأثيرها على جوانب حياته المختلفة والمستقبلية وان هذه الاحتياجات التي يتم اختبارها على وجه التحديد اثناء الحياة الأكاديمية يتم اشباعها عن طريق السعادة الدراسية (Tian, et al., 2014: 353-367)

كما أن السعادة تنمي الدافعية التي تتيح للفرد الدخول في الاستغراق، في أنشطة ذات قيمة عالية تمثل تحديات مهمة لمهاراته المتقدمة، يحقق إنجازات متميزة ويعيش خلال الممارسة حالة غامرة من النشوة والحماسة والرغبة في العطاء والتميز في الاداء، ويصوغ هوية ذاتية أكاديمية مبدعة تولد سعادة غامرة اثناء الدراسة والذي

يكون دائماً ضمن البيئة الاكاديمية وهذا ما أكدته دراسة (Turashvili& Japaridze,2012) التي أجريت للكشف عن علاقة السعادة الدراسية بالأداء الأكاديمي في جامعة جورجينا من مختلف التخصصات إلى وجود علاقة إيجابية قوية بين متغيري البحث مع وجود فروق في السعادة الدراسية لصالح الإناث إذ إن السعادة الدراسية ليست مهمة في حد ذاتها فحسب، بل إنها تؤثر على النتائج التكيفية المهمة مثل التحصيل الدراسي، وسلوكيات الطلبة في الجامعة، وإرضاء الاحتياجات النفسية الأساسية، وإن شعور الطالب بالسعادة الدراسية يمكنه من الشعور بالسعادة في جوانب أخرى وتحفيزه لوضع خطط وأهداف مستقبلية والعمل على تحقيقها (Suyati, 2015:19)

### أهداف البحث

يستهدف البحث الحالي التعرف إلى:

١. الاستحقاق الأكاديمي لدى طلبة جامعة القادسية.
٢. السعادة الدراسية لدى طلبة جامعة القادسية .
٣. العلاقة بين الاستحقاق الأكاديمي والسعادة الدراسية.
٤. الفروق في علاقة الاستحقاق الأكاديمي و السعادة الدراسية تبعاً للجنس (ذكور - إناث) والتخصص (إنساني - علمي) .

### حدود البحث

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة القادسية، للدراسة الأولية الصباحية، من كلا الجنسين (ذكور - إناث) ولكلا التخصصين (علمي - إنساني)، للعام الدراسي (٢٠٢٢-٢٠٢٣).

تحديد المصطلحات :

الاستحقاق الأكاديمي Academic Entitlement

عرفه كلاً من

• الضبع (٢٠١٨) هو الاعتقاد غير الواقعي في استحقاق الفرد لما لا يستحقه الآخرون، وأن هذا الاعتقاد ينعكس في سلوكيات غير مرغوبة في المجال الأكاديمي، وهذا يعني أن الطالب يعتقد في حصوله على معاملة تفضيلية واستحقاقات غير واقعية تميزه عن زملائه بغض النظر عن مجهوده وأدائه، وقدراته الذاتية (الضبع، ٢٠١٨: ١٣)

• جاكسون وآخرون. (٢٠٢٠، Jackson et al.)

الميل إلى امتلاك توقع للنجاح الأكاديمي دون تحمل مسؤولية الفرد لتحقيق هذا النجاح (Jackson ٩٨٢ et al., 2020,

• التعريف النظري: اعتمدت الباحثة تعريف (الضبع، ٢٠١٨) وذلك لأنها اعتمدت الإطار النظري لـ (الضبع، ٢٠١٨) في البحث الحالي.

• التعريف الإجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عن طريق إجابته على فقرات الاستحقاق الأكاديمي المستخدم في البحث الحالي.

### السعادة الدراسية The Academic Well-Being

عرفها كلاً من

• شحاته (٢٠١٩) شعور الطالب بالمتعة والبهجة أثناء العملية، وإدراكه لقيمه دور الجامعة فيما تقدمه له من معلومات وخبرات وسلوكيات وما يسودها من علاقات يملؤها الحب والاحترام المتبادل بينه وبين كل من الاساتذة وهذا كله بدوره يجعل الطالب يشعر بالحماسة والبهجة والكفاءة والشغف أثناء التعلم (شحاته، ٢٠١٩: ٢٠).

• كونو وريمبيلا (Konu & Rimpela, 2002): بأنها حالة تُظهر درجة فاعلية وظائف الطالب في المجتمع الدراسي، وتؤدي دوراً رئيسياً في التعلم، وتؤثر على تحسين وظائف الطلبة في المؤسسة التعليمية، وتتكون من أربعة ابعاد، وهي: البيئة الدراسية، العلاقات الاجتماعية، تحقيق الذات والصحة (Konu&Rimpela, 2002:80).

• التعريف النظري: اعتمدت الباحثة تعريف (Konu & Rimpela, 2002) وذلك لأنها اعتمدت الإطار النظري لـ (Konu & Rimpela) في البحث الحالي.



- التعريف الإجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عن طريق إجابته على فقرات مقياس السعادة الدراسية المستخدم في البحث الحالي.
- الفصل الثاني:

#### أولاً: الاستحقاق الأكاديمي Academic Entitlement

طرح أشاكوسو (2002) Achacoso مفهوم الاستحقاق في السياق الأكاديمي حيث لاحظ الانهيار الواضح في ثقافة التعليم لدى الطلاب، حيث كان مفهوم العام حول التعليم كأنه سلعة، أو بضاعة، كما وأنه أوضح لنا الاستحقاق الأكاديمي من خلال وصفه كتحويل من القيمة التربوية للتعليم نحو تقييم الانجازات، كمثال له عندما يحقق الطالب درجة ما ، بغض النظر اذا ما كانت مصحوبة تلك الدرجة بالتعلم او لا اي عندما يشعر طالب معين بالفشل فإنه يعزو ذلك الفشل الى الاستاذ، أو المنهج الدراسي، او المؤسسات التعليمية والانظمة التربوية بصورة عامة ( Peirone&Maticka,2010:٤٢).

أن مسألة الاستحقاق النفسي غالباً ما تظهر لدى الافراد في جميع المواقف التي يشعر ازائها بنقص المردود المتوقع، فنجدته تارة في الاستحقاق الوظيفي أو الاستحقاق الأكاديمي الذي طرحه ( Achacoso ) عندما حاول ولأول مرة قياس هذا المفهوم.

أوضح مايلكن (McLellan,2019) الاسباب المؤدية الى الشعور بالاستحقاق الأكاديمي:

- ١- عوامل شخصية (كالنرجسية، والشعور بصورة عام بالاستحقاق النفسي )
- ٢- الاهداف (توجهات الاداء ، أو توجهات الدرجة)
- ٣- المسؤولية الخارجية (وجهة الضبط الخارجي)
- ٤- هبوط في مستوى الاداء الأكاديمي الذي لا يتناسب مع الاهداف
- ٥- انخفاض التقدير الذاتي والكفاءة الذاتية
- ٦- ضعف بالرفاهية الأكاديمية بالمقابل زيادة بالضغط الأكاديمية
- ٧- توقعات الوالدين وانعكاسها على اساليب المعاملة .

النموذج المفسر للأستحقاق الاكاديمي:

أنموذج بيوتروسكا (Piotrowska,2015) النموذج المتبنى في الاستحقاق الاكاديمي

يوجد نهجان شاملان لتصور الاستحقاق. ركز الاول على الجوانب المرضية، مع التركيز بشكل خاص على ارتباطه بالمرجسية وركز الآخر على الجوانب النفسية الاجتماعية للاستحقاق ، مع التركيز بشكل خاص على العلاقات بين الأشخاص ، وتبرير المطالب الاكاديمية ( Tomlinson,2013: 67 ). اي ان النهج الاول عد الاستحقاق الاكاديمي سمة مميزة للمرجسية، وهي تشمل توقعات غير معقولة من المعاملة التفضيلية المناسبة، والامتثال التلقائي، كما وان الاستحقاق كبعد مستقل يتضمن التصورات الذاتية المتضخمة للاستحقاق وتوقعها أكثر من الآخرين، أي أنه يستحق أكثر مما يستحقه غيره، وبعبارة أخرى إذا نظرنا الى الاستحقاق كجزء من المرجسية، فإن الاستحقاق الاكاديمي يركز على آراء الأفراد المشوهة عن الاهمية والتحكم، بينما في ظل النظرة الأكثر حداثة الى الاستحقاق الاكاديمي والتي عدته سمة قائمة بذاتها، فإنه يتعلق بنظرة متضخمة عن الذات، وهو نهج أكثر اعتدالاً بكثير عن الاستحقاق، ونلاحظ أنه يمكن للمرء أن يكون لديه تصورات الاستحقاق، دون الحاجة بالضرورة لأن يكون نرجسياً (Piotrowska,2015) أما النهج الثاني للاستحقاق الاكاديمي، فإنه ينظر إلى الاستحقاق من منظور الاستحقاق المتصور ، مع التركيز على العدالة الاجتماعية والإنصاف لا يوصف هذا النوع من الاستحقاق الاكاديمي بأنه مرضي أو حتى كخاصية شخصية ، بل هو اتجاه سلوكي قد يكون غير مرغوب فيه إلى حد ما ، ولكنه مفيد أيضاً. تبرير استلام الامتيازات. هذا الفهم للاستحقاق باعتباره استحقاقاً متصوراً ، سواء أكان الطلبة مؤهلين للحصول على الدرجات المرتفعة أو الدعم والنجاح أم لا، يستند إلى وضعهم الاجتماعي وليس الجهد أو الإجراءات الشخصية Twenge & ( Campbell,2013: 20)

اما منظور علم نفس الشخصية حول الاستحقاق الاكاديمي فإنه شمل كلاً من المناهج المرضية وغير المرضية لفهم الاستحقاق في هذا السياق ، يُفهم الاستحقاق على أنه طلب استغلالي غير مبرر لمعاملة خاصة بسبب قدرات الفرد الخاصة أو خصائصه أو وضعه ، ويُنظر إلى هذا النوع من الاستحقاق على أنه سلوك مرضي وغير مرغوب فيه اجتماعياً يتعلق بالانتقام كما ويشمل صعوبات التسامح، وتوقع النجاح والتفوق

الاكاديمي دون مسؤولية شخصية، على الرغم من أن الاستحقاق لا يُنظر إليه دائماً على أنه استحقاق نفسي مرضي يستمر اعتباره مفاهيمياً كحالة نفسية غير مرغوب فيها، أو على الأقل مرتبط بكوكبة سمات الشخصية السلبية التي تم تعريفها باسم (Dark Triad) ، أي النرجسية ، والاعتلال النفسي ، والماكيافيلية ( Twenge & Campbell, 2013: 15).

وفي ضوء مكونات المقياس الذي تبنته الباحثة (الضبع ، ٢٠١٨) والذي يتكون من مجالين رئيسيين هما معتقدات الاستحقاق الاكاديمي وسلوكيات الاستحقاق الاكاديمي، فقد أوضح (Kopp, et al., 2011) بأن معتقدات الاستحقاق الاكاديمي تتلخص بالآتي:

- ١- أن الطلاب يستحقون التعلم ولكن يجب ألا تكون عملية التعلم شاقة ومضنية.
- ٢- أن الطلاب ليس عليهم أن يبذلوا أي مجهود في التعلم وجمع المعلومات وإنما الاستاذ هو المسؤول عن ذلك.
- ٣- أية اشكالات مرتبطة بالتعلم ترجع الى قصور في التدريسي أو المقررات التعليمية أو النظام التعليمي نفسه أكثر من أي قصور شخصي أو قلة المجهود الذي يبذله المتعلم.
- ٤- أن الطلاب هم الذين يضعون الخطط والسياسات التي يجب على المعلم تنفيذها أثناء المحاضرات .
- ٥- أن الطلاب يدفعون للجامعة ثمن تعليمهم وبالتالي لهم الحق في الحصول على التفوق والنجاح.

أما فيما يخص سلوكيات الطلبة من ذوي الاستحقاق الاكاديمي المرتفع فقد اشار الضبع (٢٠١٨) بأن لتلك السلوكيات آثار على التعليم العالي بشكل عام، وعلى العلاقات بين الطلبة والاساتذة، والطلبة وبعضهم البعض والإدارة، حيث ينخرطون في سلوكيات المعارضة الحادة للآخرين، وينتقدونهم بشدة، وأن ما يصدر هؤلاء الطلبة من سلوكيات سلبية داخل قاعات الدراسية تعوق قدرة الأساتذة على التدريس بشكل فعال، ولا تؤدي إلى تعلم جيد، وهذه السلوكيات ترتبط بسلوك الفضاضة في الفصول الدراسية، أو ما يُطلق عليه السلوكيات المزعجة، ومنها: النوم في قاعة الدراسة، والمحادثات الجانبية مع الآخرين، ومغادرة القاعة بدون تصريح والرد على الهاتف، وإظهار الملل، والغضب، والاستخدام غير الملائم للتكنولوجيا بطريقة تعوق عملية التعلم، ووقاحة السلوك، وخاصة مع الاستاذ (الضبع، ٢٠١٨: ١٠)

تعد السعادة بشكل عام احد متغيرات علم النفس الايجابي، وهي حالة نسبية تختلف من فرد الى آخر، وفي ذات الوقت تختلف من مرحلة عمرية إلى أخرى، كما تختلف من مجتمع لأخر، ومن ثقافة لأخرى وقد ترتبط مؤشراتها بعوامل الصحة والمرض، ومستوى الدخل المادي، والمكانة الاجتماعية، والنجاح المهني، أو العلاقات الاجتماعية المشبعة، وعوامل الشهرة والنبوغ، ومن الملاحظ في الآونة الاخيرة في بحوث السعادة اتجاهات الدراسات الى تناول مظاهر نوعية لها ترتبط بمجالات معينة، ومنها على سبيل المثال: السعادة المهنية، والسعادة الاجتماعية، والسعادة الأسرية، والسعادة الزوجية.

او السعادة الدراسية التي اشار لها تاين واخرون (Tian, et al., 2008) على أنها تنشأ نتيجة للتفاعل بين الرضا الأكاديمي والمشاعر الإيجابية للطلبة في الجامعة، وأن السعادة الدراسية تشير إلى التقييم المعرفي العام للحياة الدراسية، والذي ينشأ من التجارب اليومية للطلبة في الجامعة (Rahman, et al., 2020: 60-61). كما ويرى كونو وآخرون (Konu, et al., 2019) ان البيئة الدراسية المثالية التي توفر بهجة وإسعاد للطلبة لتحسين تحصيلهم، وان التواجد في بيئة دراسية قادرة على توفير الراحة والأمن وفرصة استكشاف إمكانات الفرد في عملية التعلم هي أحلام كل طالب واسرته والأساتيد (Konu, et al., 2019: 3).

### النظرية المفسرة للسعادة الدراسية:

- نظرية كونو وريمبيلا في السعادة الدراسية (Academic Well-Being Theory) (وهي

### النظرية المتبناة في السعادة الدراسية)

قدم كونو وريمبيلا (Konu & Rimpela) في عام ٢٠٠٢ أول نظرية تعنى فقط بسعادة الطالب، والتي بُنيت وفقا لتصورات الطالب، وجاءت هذه النظرية بعد سلسلة من المقابلات والملاحظات العلمية الدقيقة والبحوث والدراسات للسعادة الدراسية عبر الثقافات، والتي وجدوا عن طريقها أن أغلب الدول تهتم فقط بالأداء والجوانب المعرفية والتحصيل الأكاديمي للطلبة، ولكن لم يولوا الاهتمام الكافي بدراسة الجوانب الاجتماعية والنفسية والفيزيائية التي يجب أن توجد في البيئة الدراسية سواء المدرسة أو الجامعة التي تحفز الطلبة نحو تنمية طموحهم وأداء وتحصيل أكاديمي أفضل (Augustine, 2018: 12).

أسس أصحاب هذه النظرية نظريتهم لتتلاءم مع البيئة الدراسية، إذ تعد نظرية للسعادة الدراسية تربط بين التعليم والتعلم والسعادة عن طريق إشراك المجتمع ومكوناته المؤثرة في العملية التعليمية، إن نظرية السعادة الدراسية تسلط الضوء على العوامل التي يمكن للمؤسسات التعليمية فيها إجراء تحسينات من أجل تعزيز سعادة طلبتها وتلاميذها، ومن خلال التجارب والدراسات وجدوا أن جميع مجالات السعادة الدراسية مهمة، إلا أن العلاقات الاجتماعية ووسائل تحقيق الذات كانت الاجابات عليها أكثر وأنها الأكثر تأثيراً ( Rimpela, 2002:84 & Konu ).

أوضح المنظرون أن الهدف من هذه النظرية هو استخدام الممارسات النموذجية لتعزيز وتطوير موارد تعليم الصحة النفسية والمناهج وبرامج التطوير المهني التي تناسب جميع الطلبة لتعزيز السعادة الدراسية لديهم وفي هذه النظرية للسعادة نجد أن كلاً من (التعليم، التدريس، التحصيل الدراسي والتعلم) كلها مؤشرات لسعادة مرتبطة بالتعليم، والدراسات السابقة والأطر النظرية أكدت أن كلاً من التعليم والتحصيل مرتبطان بسعادة الطالب (Konu & Koivisto, 2011:1844).

قدم (Konu, et al., 2005) مفهوم مثالي للبيئة الدراسية توفر بهجة وإسعاد للطلبة لتحسين تحصيلهم والتواجد في بيئة دراسية قادرة على توفير الراحة، الأمن وفرصة استكشاف كل إمكانات الطالب في عملية التعلم والتعليم (Konu & Lintonen, 2005: 4).

وجاءت هذه النظرية للإجابة على أسئلة حول ما هي الطرق التربوية الجيدة لتحقيق كلاً من الأهداف التعليمية وسعادة الطالب في الوقت نفسه، كما أكدت على أن الأسرة والمجتمع المحيط بالمتعلم له تأثيره الخاص على المتعلم، إذ إن سعادة الطالب تبدأ من الأسرة التي يعيش معها، ويرى المنظرون أن المؤسسات التربوية والتعليمية يجب أن ينمي فيها الطلبة معارفهم وكفاءاتهم، وهي فضلا عن كونها مؤسسة تعليمية فهي بدورها مؤسسة اجتماعية يتعامل فيها الطلبة اجتماعيا مع الأساتيد وزملائهم، ومن ثم فإن عملية التعليم التي تجري في الجامعة تتأثر بشكل أو بآخر بهذا الوسط الاجتماعي وباللاقات الإنسانية والاجتماعية التي تسوده، كما تتأثر كذلك بالبيئة المادية (Konu & Rimpela, 2002:83).

وفقا (Konu & Rimpela, 2002) حتى يشعر الطالب بالسعادة الدراسية لا بد من توفر شروطا محددة في البيئة الدراسية،

ويرى المنظرون أن البيئة الدراسية تحتاج إلى التفكير في تحقيق السعادة للطلبة في المؤسسات التعليمية (السعادة الدراسية)، إذ نادراً ما ينتبه القائمون بالعملية التدريسية إلى أهمية السعادة الدراسية، إذ وجد المنظرون من خلال تجربة أجروها على الأساتيد أنهم يفسرون السعادة فقط من خلال تلبية احتياجات الشرح وتقديم المادة الدراسية (Konu & Rimpela, 2002:85)

كشفت نتائج الدراسة التي أجراها (Wyn, et al., 2000) أن السعادة الدراسية يمكن أن تزيد من المشاعر الايجابية للطلبة، وأنشطة مؤسسات التعليم، إذ يمكن أن تؤدي تلبية احتياجات الطلبة وإقامة علاقات جيدة بين الأساتيد والطلبة إلى تحسين الصحة النفسية والعقلية (Wyn, et al., 2000:595) للسعادة الدراسية دور مهم في تطوير شخصية الطلبة، فكل إنسان يعيش في المجتمع يكون تحت تأثير هذا المجتمع الذي يعيش فيه، ومفهوم السعادة الدراسية وفقاً لهذه النظرية يشمل على أربع مجالات، هي:

#### ( ١ ) البيئة الدراسية

وتشمل البيئة المادية سواء التي تحيط بالجامعة من الخارج أو البيئة الدراسية من الداخل، فبيئة التعليم يجب أن تشمل بناية ذات مواصفات جيدة ومريحة للطلاب ويكون الصف فيها يتسم بـ (الهدوء، الاضاءة، التهوية، إلخ)، الجانب الآخر من ظروف الجامعة والمهمة في بيئة التعليم هي (مناهج دراسية مناسبة، أحجام المجموعات، جداول الدراسات والعقوبات، اساليب التدريس) (Konu& Rimpela, 2002: 84).

#### ( ٢ ) العلاقات الاجتماعية

تشير إلى بيئة التعليم الاجتماعية، كالعلاقات بين الطلبة والأساتيد، العلاقات مع زملاء الدراسة، التفاعلات الديناميكية في المجموعة الدراسية .

وفي نظرية السعادة الدراسية يولون الاهمية إلى ان يجب ان تكون العلاقات بين الجامعة والاسرة، ومع المجتمعات المحيطة امراً هاماً، وعلى رأس العلاقات الاجتماعية في هذه النظرية هي العلاقة بين الطالب والأستاذ لما لها من الدور الأكبر في سعادة الطالب.

### ( ٣ ) وسائل تحقيق الذات

تشير إلى الطريقة التي توفر بها الجامعة وسائل تحقيق الذات، أي أن كل طالب يجب أن يحظى على الاحترام كونه عضو له أهميته، يشارك بدور مؤثر في صنع القرارات الدراسية، كما أن من المهم إقامة أنشطة اجتماعية مختلفة ومسابقات علمية ورياضية تتيح للطالب أن يمارس هواياته ويطور من مواهبه أو يكتشف قدراته (Konu & Rimpela, 2002:87)

### ( ٤ ) الحالة الصحية

ينظر إلى الصحة في معناها البسيط هو غياب الأمراض والأوبئة، والحالة الصحية هنا تشمل على المظاهر النفسية والجسمية ويرى اصحاب هذه النظرية أنه إذا توفر إشباع تلك المجالات للسعادة الدراسية في البيئة الدراسية تحقق المناخ الملائم الذي يضمن النجاح الدراسي المطلوب (Konu & Rimpela, 2002:87).

### الفصل الثالث: منهجية البحث

#### أولاً: منهج البحث:

لما كان البحث الحالي يرمي الى تعرف العلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية، لذا تم اعتماد المنهج الوصفي الارتباطي (Descriptive Research) ذلك لكونه أكثر ملائمة لأهداف البحث، إذ تدرس مناهج البحوث الوصفية الارتباطية العلاقة بين المتغيرات وتتنبأ بحدوث متغيرات من متغيرات أخرى بأساليب احصائية (مجذوب، ٢٠١١: ٢٤١).

ثانياً: مجتمع البحث:

تألف مجتمع البحث الحالي من طلبة كليات جامعة القادسية (ذكوراً وإناثاً) ومن التخصصات (العلمية والانسانية) في الدراسات الاولية الصباحية للعام الدراسي ( ٢٠٢٢ - ٢٠٢٣ ) والبالغ عددهم (١٧٣٥٠) بواقع (٧٠٥٣) طالب بنسبة (٤١%) و(١٠٢٩٧) طالبة بنسبة (٥٩%)، وكما وبلغ عدد طلبة الكليات العلمية (٩٠٢٢) بنسبة (٥٢%) طالب وطالبة، وعدد طلبة الكليات الانسانية (٨٣٢٨) بنسبة (٤٨%) طالب وطالبة.

ثالثاً: عينة البحث:

اعتمدت الباحثة في تحديد حجم عينة التحليل على المراجع العلمية إذ يشير نونلي (Nunnally 1978) إلى أن نسبة عدد أفراد العينة إلى عدد فقرات المقياس ينبغي أن لا تقل عن نسبة (١:٥) لعلاقة ذلك بتقليل خطأ الصدفة في عملية التحليل الإحصائي (Nunnally, 1978: 262) وعلى أساس ذلك فقد تألفت عينة التحليل من (٤٠٠) طالب وطالبة من كليات جامعة القادسية الدراسة الاولية الصباحية، إذ سحبت تلك العينة على وفق الطريقة العنقودية العشوائية، إذ قسم الـ (٤٠٠) إلى (٢٠٠) طالب و (٢٠٠) طالبة، وحسب التخصص الإنساني بواقع (٢٠٠) طالب وطالبة والتخصص العلمي بواقع (٢٠٠) طالب وطالبة، إذ تم اختيار كليتان من جامعة القادسية وهي كلية التربية وكلية العلوم، والجدول (١) يوضح ذلك.

جدول (١) عينة البحث موزعة حسب الكلية والجنس والتخصص

| المجموع | الجنس |      | التخصص                       | الكلية  |
|---------|-------|------|------------------------------|---------|
|         | إناث  | ذكور |                              |         |
| ٢٠٠     | ١٠٠   | ١٠٠  | الإنساني (الاقسام الانسانية) | التربية |
| ٢٠٠     | ١٠٠   | ١٠٠  | العلمي                       | العلوم  |
| ٤٠٠     | ٢٠٠   | ٢٠٠  |                              | المجموع |



رابعاً: اداثا البحث:

١. مقياس الاستحقاق الاكاديمي: اعتمدت الباحثة مقياس الاستحقاق الاكاديمي الذي اعده (الضبع، ٢٠١٨) لقياس الاستحقاق الاكاديمي، بعد تكييفه ليتناسب مع البيئة العراقية ومتطلبات البحث الحالي، وقد أختير هذا المقياس لأنه طبق على عينات متنوعة ومنها طلبة الجامعة وذا صدق وثبات عاليين.

وصف مقياس الاستحقاق الاكاديمي بصورته الاصلية:

يتكون مقياس الاستحقاق الاكاديمي الذي اعده الضبع (٢٠١٨) من (٣٣) فقرة تتوزع على بعدي المقياس:

١. البعد الأول، معتقدات الآستحقاق الاكاديمي (١٨) فقرة: وهي (٣٣،٣٢،٣١،٢٩،٢٧،٢٥،٢٣،٢١،١٩،١٧،١٥،١٣،١١،٩،٧،٥،٣،١)

٢. البعد الثاني سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي (١٥) فقرة : هي: (٣٠،٢٨،٢٦،٢٤،٢٢،٢٠،١٨،١٦،١٤،١٢،١٠،٨،٦،٤،٢)

ويجاب عنها في ضوء مقياس متدرج خماسي، يتراوح بين (أوافق تماماً، لا أوافق مطلقاً) وتقدر درجات المفردات الموجبة (٥، ٤، ٣، ٢، ١)، وعكس الترتيب بالنسبة للمفردات السالبة (عكس المفهوم) ويتراوح مدى الدرجات على المقياس ككل ما بين (٣٣-١٦٥)، وتشير الدرجة المرتفعة للمقياس الى ارتفاع الشعور بالآستحقاق الاكاديمي.

صلاحية الفقرات:

بعد ان تم تبني فقرات المقياس عرضت على مجموعة من المحكمين واعتمد نسبة اتفاق (٨٠%) فاكثر من عدد المحكمين لقبول الفقرة، وعلى وفق ذلك، قد عُدت الفقرات جميعها صادقة في قياسها للأستحقاق الاكاديمي، لذلك تم الابقاء على فقرات المقياس والبالغة (٣٣) فقرة

### تحليل الفقرات:

تم التحقق من القوة التمييزية للفقرات، ومعاملات ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وفيما يلي اجراءات التحقق:

- القوة التمييزية للفقرات: لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس الاستحقاق الاكاديمي، طبق المقياس على عينة مؤلفة من (٤٠٠) طالباً وطالبة، واعتمدت الباحثة الآتي:

- المجموعتان الطرفيتان:

بهدف الحصول على القوة التمييزية على وفق هذا الأسلوب، تم تحديد درجة كل فقرة من فقرات المقياس، ثم حددت الدرجة الكلية لكل مجال من مجالاته الاثنتين، ورتبت الاستثمارات ألد (٤٠٠) استمارة من اعلى درجة الى ادنى درجة بعدها تم تحديد نسبة (٢٧%) من الدرجات العليا و(٢٧%) من الدرجات الدنيا، وقد بلغ عدد الافراد في كل مجموعة من المجموعتين الطرفيتين (١٠٨) فرداً أي ان عدد الاستثمارات التي خضعت للتحليل (٢١٦) استمارة، وبعد ان حللت الفقرات باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين (t.test) لاختبار دلالة الفروق بين أوساط المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من الفقرات، تبين ان فقرات المقياس جميعها كانت مميزة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) عند مقايستها بالقيمة الجدولية (١,٩٦) وبدرجة حرية (٢١٤) والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) القوة التمييزية لفقرات مقياس الاستحقاق الاكاديمي باستعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين

(معتقدات الاستحقاق الاكاديمي)

| القيمة التائية المحسوبة | المجموعة الدنيا   |               | المجموعة العليا   |               | ت |
|-------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|---|
|                         | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي |   |
| ٣,٤٣                    | ٠,٦٨              | ٤,٠٦          | ٠,٥٤              | ٤,٤٦          | ١ |

|      |      |       |       |      |    |
|------|------|-------|-------|------|----|
| ٤,٢٥ | ١,٠٠ | ٣,٦٨  | ٠,٦٨  | ٤,٣٩ | ٢  |
| ٢,٦٦ | ٠,٦٦ | ٤,١١  | ٠,٦٣  | ٤,٤٤ | ٣  |
| ٤,٠٨ | ٠,٧٩ | ٤,١١  | ٠,٥٥  | ٤,٦٤ | ٤  |
| ٦,٤٥ | ٠,٩٧ | ٣,٣٨  | ٠,٦٦  | ٤,٤٢ | ٥  |
| ٢,٥١ | ٠,٧٣ | ٤,١٤  | ٠,٦٣  | ٤,٤٨ | ٦  |
| ٤,٧٥ | ٠,٧١ | ٤,١٥  | ٠,٥٠  | ٤,٧٠ | ٧  |
| ٥,٤٣ | ٠,٩٠ | ٣,٧٨  | ٠,٦٣  | ٤,٥٩ | ٨  |
| ٣,٥٤ | ٠,٨٧ | ٣,٩٥  | ٠,٦٤  | ٤,٤٨ | ٩  |
| ٤,٠٣ | ٠,٧٨ | ٤,٢٠  | ٠,٤٦  | ٤,٧٠ | ١٠ |
| ٣,٥٤ | ٠,٩٦ | ٤,٠٥٦ | ٠,٥٦٦ | ٤,٥٩ | ١١ |
| ٣,٦٨ | ٠,٨٢ | ٤,١١  | ٠,٥٩٢ | ٤,٦٣ | ١٢ |
| ٥,٠٤ | ٠,٨٩ | ٣,٨٣  | ٠,٥٧١ | ٤,٥٦ | ١٣ |
| ٥,٩٤ | ٠,٦٧ | ٣,٦٨  | ٠,٦٩  | ٤,٤٥ | ١٤ |
| ٣,٤٣ | ٠,٦٩ | ٤,٣١  | ٠,٥٣  | ٤,٧٢ | ١٥ |
| ٣,٦٩ | ٠,٦٥ | ٤,٤٠  | ٠,٤١  | ٤,٧٩ | ١٦ |
| ٣,٦٩ | ٠,٦٧ | ٤,٠٧  | ٠,٦٩  | ٤,٥٥ | ١٧ |
| ٥,٦٨ | ١,١١ | ٣,٤٤  | ٠,٦٦  | ٤,٤٤ | ١٨ |

جدول (٣) القوة التمييزية لفقرات مقياس الاستحقاق الاكاديمي باستعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين (سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي)

| ت  | المجموعة العليا |                   | المجموعة الدنيا |                   | القيمة التائية المحسوبة |
|----|-----------------|-------------------|-----------------|-------------------|-------------------------|
|    | الوسط الحسابي   | الانحراف المعياري | الوسط الحسابي   | الانحراف المعياري |                         |
| 1  | ٤,٧٤            | ٠,٤٨              | ٤,١٧            | ٠,٨٦              | ٤,٢٦                    |
| 2  | ٤,٧٠            | ٠,٤٦              | ٤,٢٠            | ٠,٧٩              | ٤,٠٣                    |
| 3  | ٤,٦٨            | ٠,٤٧              | ٤,٢٩            | ٠,٦٩              | ٣,٤٢                    |
| 4  | ٤,٦٦            | ٠,٤٧              | ٣,٩٢            | ١,١١              | ٤,٤٩                    |
| 5  | ٤,٦١            | ٠,٥٦              | ٤,٠٣            | ٠,٦٩              | ٤,٦٩                    |
| 6  | ٤,٥١            | ٠,٦١              | ٣,٧٧            | ٠,٩٠              | ٥,٤٣                    |
| 7  | ٤,٥٠            | ٠,٥٧              | ٣,٨٨            | ٠,٩٢              | ٤,١٢                    |
| 8  | ٤,١٥            | ٠,٩٨              | ٣,٢٦            | ١,٢٣              | ٤,١٥                    |
| 9  | ٤,٤١            | ٠,٥٧              | ٣,٨٦            | ٠,٨٦              | ٣,١٧                    |
| 10 | ٤,٤١            | ٠,٥٦              | ٣,٥٧            | ١,٠٩              | ٤,٩٧٧                   |
| 11 | ٤,٦٤            | ٠,٥٥              | ٤,١١            | ٠,٧٩              | ٤,٠٨                    |
| 12 | ٤,٦٨            | ٠,٤٧              | ٤,٢٩            | ٠,٦٩              | ٣,٤٢                    |

|      |      |      |      |      |    |
|------|------|------|------|------|----|
| ٤,١٢ | ٠.٩٢ | ٣,٨٨ | ٠,٥٧ | ٤,٥٠ | 13 |
| ٥,٦٨ | ١,١١ | ٣,٤٤ | ٠,٦٦ | ٤,٤٤ | 14 |
| ٣,٥٤ | ٠,٨٧ | ٣,٩٥ | ٠,٦٤ | ٤,٤٨ | 15 |

### علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي):

لاستخراج درجة ارتباط كل فقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه تم استعمال معامل ارتباط بيرسون، وقد اختبرت معاملات الارتباط لل فقرات مع القيم الجدولية لدلالة معاملات الارتباط البالغة (٠,١٣٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)، والجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤) معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس الاستحقاق الاكاديمي

| سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي |    | معتقدات الاستحقاق الاكاديمي |   |
|-----------------------------|----|-----------------------------|---|
| معامل الارتباط              | ت  | معامل الارتباط              | ت |
| ٠.٣٤٦                       | ١٠ | 0.213                       | ١ |
| ٠.٤٣٩                       | ١١ | 0.349                       | ٢ |
| ٠.٥٤٠                       | ١٢ | 0.488                       | ٣ |
| ٠.٣٩٨                       | ١٣ | 0.599                       | ٤ |
| ٠.٤٧١                       | ١٤ | 0.445                       | ٥ |
| ٠.٢٩٨                       | ١٥ | 0.278                       | ٦ |

|       |   |       |    |       |   |
|-------|---|-------|----|-------|---|
| 0.398 | ٧ | 0.343 | ١٦ | 0.423 | ٧ |
| 0.623 | ٨ | 0.212 | ١٧ | 0.219 | ٨ |
| 0.213 | ٩ | 0.661 | ١٨ | 0.519 | ٩ |

الخصائص السايكومترية للمقياس :

الصدق:

استخرج للمقياس الحالي مؤشرات للصدق وهي:

١. الصدق الظاهري:

يشير ايبيل (Ebel) إلى ان أفضل طريقة للتحقق من الصدق الظاهري تتمثل في عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين للحكم على صلاحيتها في قياس الخاصية المراد قياسها. (Ebel, 1972: 55) وقد تحقق هذا النوع من الصدق في المقياس الحالي وذلك عندما عرضت فقراته على مجموعة من المحكمين والأخذ بتوجيهاتهم وآرائهم بشأن صلاحية فقرات المقياس وملائمتها لمجتمع الدراسة.

٢. مؤشرات صدق البناء:

تم الحصول على مؤشرات صدق البناء لمقياس الاستحقاق الاكاديمي بالقوة التمييزية للفقرات وارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس، والمقياس الذي تنتخب فقراته في ضوء هذه المؤشرات يمتلك صدقا بنائيا (عودة، ١٩٩٨: ٣٨٨).

الثبات:

لأجل حساب الثبات تم استخدام طريقة معامل الفا للاتساق الداخلي، إذ يشير ننلي Nunnally الى أن معامل الفا يزود الباحثين بتقدير جيد للثبات في أغلب المواقف (Nunnally, 1978: 230) وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (٠,٨٧) وهو معامل ثبات يمكن الركون إليه اعتماداً على المعيار المطلق.

وصف مقياس الاستحقاق الاكاديمي بصيغته النهائية:

يتألف مقياس الاستحقاق الاكاديمي بصيغته النهائية من (٣٣) فقرة، يتألف من مجالين (معتقدات الاستحقاق الاكاديمي و سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي) يتراوح بين (أوافق تماماً، لا أوافق مطلقاً) لذا فأعلى درجة يحصل عليها المستجيب (١٦٥) وأقل درجة (٣٣) وبمتوسط فرضي (٩٩).

## ٢. مقياس السعادة الدراسية:

قامت الباحثة بتبني مقياس السعادة الدراسية المترجم من قبل عبد الله (٢٠٢٢)، لقياس السعادة الدراسية وذلك للأسباب الآتية، تمتعه بصدق وثبات عال، تمت ترجمته الى لغات كثيرة وتطبيقه على عينات مختلفة، لأن المقياس الحالي هو النسخة الاحدث والمنقحة، لذلك قررت الباحثة اختياره كأداة موضوعية ودقيقة للكشف عن متغير السعادة الدراسية.

وصف مقياس السعادة الدراسية بصورته الاصلية:

اعد Agustinus المقياس عام (٢٠١٨)، وترجم من قبل عبد الله (٢٠٢٢) اذ يتكون المقياس بصورته الاصلية من (٢٠) فقرة لقياس السعادة الدراسية موزعة على اربع مجالات، وهي كالاتي: الظروف الدراسية، العلاقات الاجتماعية، وسائل تحقيق الذات والحالة الصحية، ويضم كل مجال (٥) فقرات عند تصحيح المقياس تعطى الدرجات من (٥ - ٤ - ٣ - ٢ - ١) في حالة الفقرات الايجابية، وتعطى (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) في حالة الفقرات السلبية، علماً ان الفقرات السلبية هي (٣) في المجال الاول والفقرة (١) في المجال الثاني أما المجال الثالث (٤، ٢) وكانت الفقرات السلبية ضمن المجال الاخير (٣، ٢، ٤، ٦).

صلاحية الفقرات:

بعد ان تم تبني فقرات المقياس عرضت على مجموعة من المحكمين واعتمد نسبة اتفاق (٨٠%) فاكثر من عدد المحكمين لقبول الفقرة، وعلى وفق ذلك، قد عُدت الفقرات جميعها صادقة في قياسها للسعادة الدراسية، لذلك تم الابقاء على فقرات المقياس والبالغة (٢٠) فقرة

تحليل الفقرات -

تم التحقق من القوة التمييزية للفقرات، ومعاملات ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، و علاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى لمقياس السعادة الدراسية وفيما يلي اجراءات التحقق .

- القوة التمييزية لفقرات مقياس السعادة الدراسية: الجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥)

تمييز فقرات مقياس السعادة الدراسية بأسلوب المجموعتين المتطرفتين

| ت | المجموعة العليا    |                      | المجموعة الدنيا    |                      | القيمة<br>المحسوبة | التائية | الدالة |
|---|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|--------------------|---------|--------|
|   | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | الانحراف<br>المعياري |                    |         |        |
| 1 | ٢,٩٣               | ٠,٢٤٩                | ٢,٢٩               | ٠,٧٥٥                | ٨,٩٩٩              | دالة    |        |
| 2 | ٢,٨٣               | ٠,٤٠٠                | ٢,٣٠               | ٠,٧٧٩                | ٦,٧٢١              | دالة    |        |
| 3 | ٢,٠٧               | ٠,٧١٣                | ١,٥٢               | ٠,٦٩٥                | ٦,٠٠٣              | دالة    |        |
| 4 | ٢,٧٩               | ٠,٤٣١                | ٢,٠٠               | ٠,٦٦٨                | ١٠,٩٣٤             | دالة    |        |
| 5 | ٢,٧٢               | ٠,٦٣٣                | ٢,٢٣               | ٠,٨٦٠                | ٥,٠٨٥              | دالة    |        |
| 6 | ٢,٦٦               | ٠,٥٧٢                | ١,٧٥               | ٠,٧٧٧                | ١٠,٤١٥             | دالة    |        |
| 7 | ١,٨٧               | ٠,٦٦٧                | ١,٦١               | ٠,٦٨٧                | ٣,٠٢٥              | دالة    |        |
| 8 | ٢,٨٦               | ٠,٤١٣                | ٢,٤٦               | ٠,٧٦٢                | ٥,١١٨              | دالة    |        |



|      |        |       |      |       |      |    |
|------|--------|-------|------|-------|------|----|
| دالة | ٩,٦٧٧  | ٠,٧٥٣ | ٢,١٤ | ٠,٣٧٧ | ٢,٨٨ | 9  |
| دالة | ٦,٣٩٣  | ٠,٧٥٠ | ١,٨٤ | ٠,٦٢٧ | ٢,٤١ | 10 |
| دالة | ٩,٠٥٦  | ٠,٨٠٦ | ٢,٢٨ | ٠,٩٩  | ٢,٩٦ | 11 |
| دالة | ١٠,٥٨٥ | ٠,٧٠١ | ١,٦٦ | ٠,٦٧٧ | ٢,٥٩ | 12 |
| دالة | ٥,٩٨٠  | ٠,٧٩٦ | ٢,١٩ | ٠,٥٧٩ | ٢,٧٢ | 13 |
| دالة | ١٠,٥٧٣ | ٠,٦٥٨ | ١,٤٨ | ٠,٦٨٦ | ٢,٣٩ | 14 |
| دالة | ٦,٥٩٩  | ٠,٧٦٢ | ١,٩٣ | ٠,٦٠٦ | ٢,٥١ | 15 |
| دالة | ٨,٠٤٢  | ٠,٧٢٥ | ١,٥٨ | ٠,٧٠٧ | ٢,٣٢ | 16 |
| دالة | ٦,٣٥٧  | ٠,٦٢٣ | ١,٣٥ | ٠,٧٤٢ | ١,٩٤ | 17 |
| دالة | ٦,٧٤٠  | ٠,٧٧٧ | ٢,٣٩ | ٠,٢٩٩ | ٢,٩٠ | 18 |
| دالة | ١١,٤٨٥ | ٠,٥٧٦ | ١,٣١ | ٠,٧٣٠ | ٢,٢٨ | 19 |
| دالة | ٨,٥٣٢  | ٠,٨١٢ | ١,٩٧ | ٠,٥٢٢ | ٢,٧١ | 20 |

- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (الاتساق الداخلي)

وباستعمال معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية، وتم مقارنة معاملات الارتباط المحسوبة مع القيم الجدولية البالغة (٠.٠١٩) عند درجة حرية (٣٩٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٥)، والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦) معاملات ارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس السعادة

| معاملات الارتباط | ت  | معاملات الارتباط | ت  |
|------------------|----|------------------|----|
| ٠.٣٠             | ١١ | ٠.٣٢             | ١  |
| ٠.٦٤             | ١٢ | ٠.٤٩             | ٢  |
| ٠.٣٨             | ١٣ | ٠.٢٨             | ٣  |
| ٠.٤٣             | ١٤ | ٠.٣٧             | ٤  |
| ٠.٥١             | ١٥ | ٠.٦٠             | ٥  |
| ٠.٧٠             | ١٦ | ٠.٣٢             | ٦  |
| ٠.٢٧             | ١٧ | ٠.٢٩             | ٧  |
| ٠.٢٢             | ١٨ | ٠.٣٢             | ٨  |
| ٠.٣١             | ١٩ | ٠.٤١             | ٩  |
| ٠.٤٢             | ٢٠ | ٠.٣٥             | ١٠ |

- علاقة المجال بالمجالات الأخرى لمقياس السعادة الدراسية:

استعملت الباحثة معامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة درجة المجال بالمجالات الأخرى لمقياس السعادة الدراسية، وبمقايسة معاملات الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية والبالغة (٠.٠٩٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بدرجة حرية (٣٩٨) والجدول (٧) يوضح ذلك.

جدول (٧)

علاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى لمقياس السعادة الدراسية

| المجال              | الظروف الدراسية | العلاقات الاجتماعية | تحقيق الذات | الحالة الصحية | الكلية |
|---------------------|-----------------|---------------------|-------------|---------------|--------|
| الظروف الدراسية     | ١١              |                     |             |               |        |
| العلاقات الاجتماعية | ٠.٤٩            | ١                   |             |               |        |
| تحقيق الذات         | ٠.٦١            |                     | ١           |               |        |
| الحالة الصحية       | ٠.٦٥            | ٠.٤٣                | ٠.٦٣        | ١             |        |
| الكلية              | ٠.٤٧            | ٠.٥١                | ٠.٥٧        | ٠.٥٠          | ١      |

-الخصائص السايكومترية للمقياس

الصدق Validity

تم التأكد من صدق المقياس من خلال المؤشرات الآتية:

أ- الصدق الظاهري

وقد تم التحقق من الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس الحالي بصيغته الاولى على مجموعة من الخبراء والمحكمين الذين أبدوا موافقتهم على جميع الفقرات وبذلك تم التأكد من

صلاحية فقراته في قياس السعادة الدراسية( كما ذكر أنفاً)

ب-صدق البناء

قد تحققت مؤشرات صدق البناء عن طريق: ايجاد القوة التمييزية للفقرات بطريقة المجموعتين الطرفيتين. وصدق الاتساق بإيجاد العلاقة بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وعلاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى للمقياس وقد اثبت التحليل ان الفقرات جميعها مميزة.

#### ثانياً: الثبات:

استخدمت الباحثة طريقة معادلة الفاكرونباخ، لتحديد ثبات المقياس، ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة الفاكرونباخ للاتساق الداخلي وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (٠,٨٤) وهو معامل ثبات يمكن الركون إليه اعتماداً على المعيار المطلق.

#### وصف مقياس السعادة الدراسية بصيغته النهائية:

يتألف مقياس السعادة الدراسية بصيغته النهائية من (٢٠) فقرة لقياس السعادة الدراسية موزعة على اربع مجالات، الظروف الدراسية، العلاقات الاجتماعية، وسائل تحقيق الذات والحالة الصحية، ويضم كل مجال (٥) فقرات، أعلى درجة للمقياس (١٠٠) وأقل درجة (٢٠)، وبمتوسط فرضي (٦٠).

#### الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

##### ١- تعرف الاستحقاق الاكاديمي لدى طلبة الجامعة:

أظهرت نتائج التحليل الاحصائي أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على مقياس الاستحقاق الاكاديمي (معتقدات الاستحقاق الاكاديمي) قد بلغ (٥٧.٧) درجة، وانحراف معياري قدره (٤.٢٩) درجة، أما المتوسط الفرضي بلغ (٥٤) درجة، ولغرض معرفة دلالة الفرق بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (١٧,٤٤٤) درجة وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩)، والذي يشير الى ان طلبة الجامعة يعانون من معتقدات الاستحقاق الاكاديمي والجدول (٨) يوضح ذلك. ولحساب المتوسط الحسابي للاستحقاق الاكاديمي (سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي) قد بلغ (٥٧.٨٣) درجة، وانحراف معياري قدره (٧.١) درجة، أما المتوسط الفرضي بلغ (٤٥) درجة، ولغرض معرفة دلالة الفرق بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت القيمة التائية

المحسوبة (٣٦.٦٢) درجة وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٩)، والذي يشير الى ان طلبة الجامعة لديهم سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي، والجدول (٨) يوضح ذلك.

### جدول (٨) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي

والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لعينة طلبة الجامعة على مقياس الاستحقاق الاكاديمي

| المجال                      | عدد أفراد العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | المتوسط الفرضي | القيمة التائية |          | مستوى الدلالة |
|-----------------------------|------------------|-----------------|-------------------|----------------|----------------|----------|---------------|
|                             |                  |                 |                   |                | الجدولية       | المحسوبة |               |
| معتقدات الاستحقاق الاكاديمي | 400              | 57.7            | 4.29              | 54             | 1.96           | 17.44    | 0.05          |
| سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي | 400              | 57.83           | 7.1               | 45             | 1.96           | 36.62    |               |

تشير النتائج الواردة في جدول (٨) الى ان المستوى العام على فقرات بعد (معتقدات الاستحقاق الاكاديمي) جاء مرتفع، وتعني هذه النتيجة ان افراد عينة الدراسة المستهدفة لديهم معتقدات لا عقلانية وغير واقعية في الاستحقاق الاكاديمي، والتي اكدت بأن طلبة الجامعة يلقون مسؤولية اخفاقهم وتدني مستواهم الدراسي على اسانذتهم، ولا يعتقد في مسؤوليته ومجهوده الشخصي، وهذا يتفق مع دراستي (Stiles&Labeff,2018) (Fromuth, et al.,2019)، ومن جانب اخر تتوافق استجابات أفراد العينة على بعد سلوكيات الاستحقاق مع معتقداتهم، وأنهم يقيمون أسانذتهم بأنهم غير عادلين في التصحيح، ويتفق ذلك مع المشاهدات اليومية لسلوكيات الطلبة، فالسمة الغالبة بين جميع الطلبة تتمثل في الشكوى الدائمة من الظلم وعدم العدالة في التقييم ويتفق ذلك مع ما أبدته نتائج دراسة (Zhu&Anagondahalli,2018)

٢. تعرف السعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة:

أظهرت نتائج التحليل الاحصائي أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على مقياس السعادة الدراسية قد بلغ (٥٣,٠٨٥) وبانحراف معياري قدره (١٣,١٨٦)، أما المتوسط الفرضي بلغ (٦٠) درجة، ولغرض معرفة دلالة الفرق بينهما تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (-١٠,٤٨٩) درجة وهي اكبر من القيمة التائية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢٩٩)، والجدول (٩) يوضح ذلك.

جدول (٩) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة والجدولية على مقياس السعادة الدراسية

| مستوى<br>الدلالة | القيمة التائية |          | المتوسط<br>الفرضي | الانحراف<br>المعياري | المتوسط<br>الحسابي | عدد أفراد<br>العينة |
|------------------|----------------|----------|-------------------|----------------------|--------------------|---------------------|
|                  | الجدولية       | المحسوبة |                   |                      |                    |                     |
| ٠,٠٥             | ١,٩٦           | -١٠,٤٨٩  | ٦٠                | ١٣,١٨٦               | ٥٣,٠٨٥             | ٤٠٠                 |

يتضح من الجدول (٩) ان عينة البحث الحالي لا يوجد لديهم سعادة دراسية ، ووفقا (Konu & Rimpela, 2002) حتى يشعر الطالب بالسعادة الدراسية لابد من توفر شروطا محددة في البيئة الدراسية، واصفاً ظروف الجامعة المحددة المتعلقة بالسعادة: البيئة المادية، والعلاقات الاجتماعية وفرص تحقيق، وأنشطة أوقات الفراغ (في الجامعة)، كما تعد صحة الطالب مهمة أيضاً في للسعادة الدراسية (Ratnik & Ruutel, ٢٠١٧:٦٠٢). وقد أعزت الباحثة انخفاض مستوى السعادة الدراسية قد يكون بسبب ان الجامعات قد لا يكون بمقدورها توفير كل شروط السعادة الدراسية التي ذكرها (Konu & Rimpela, 2002) من بيئة دراسية مريحة تشتمل الابنية ذات مواصفات جيدة من اضاءة وتكييف ووسائل تدريس .

وانتفتت نتائج هذه الدراسة مع دراسة (Ratnik, 2017) و(Wahyuni & Fauzia, 2020)

٣. ال تعرف على العلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة

يهدف تعرف العلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين، وقد بلغ معامل الارتباط معتقدات الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية (٠.٣٨) وسلوكيات الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية (٠,٥١) وهما دالين إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢٩٨) عند مقارنتهما بالقيمة الجدولية (٠.٠١٩) وعند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطية عكسية بين كل من الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية لدى طلبة الجامعة والجدول (١٠) يوضح ذلك.

جدول (١٠) معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية

| عدد افراد العينة | المجالات                    | قيمة معامل الارتباط بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية | مستوى الدلالة |
|------------------|-----------------------------|---|---------------|
| ٤٠٠              | معتقدات الاستحقاق الاكاديمي | -٠.٣٨   | ٠,٠٥          |
|                  | سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي | -٠.٥١   |               |

يتضح مما ذكر في أعلاه من وجود علاقة عكسية دالة بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية ، حيث تفسر الباحثة تلك العلاقة كون السعادة الدراسية مفهوماً نفسياً له أبعاد مختلفة المعنى، بما في ذلك الأبعاد السريرية والأبعاد النفسية العامة، وأن هذا المفهوم وفقاً لنظرية السعادة الدراسية يهتم بتوفير الفرص للأفراد لتلبية احتياجاتهم الأساسية تتضمن الشعور بالسعادة التي نادراً ما ينتبه لأهميتها القائمون بالعملية التدريسية والتي ترتبط بصورة عكسية مع الاستحقاق الاكاديمي أي أنه كلما ارتفع مستوى السعادة الدراسية كلما انخفض مستوى الاستحقاق الاكاديمي وهذا ماكدته كل من (chwning& campbell,2009;Reysen et al.,2020)

#### ١- التعرف على دلالة الفروق بالعلاقة ما بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية

لتحقيق ذلك تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين معتقدات الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية لكل من الذكور والاناث وحساب دلالة الفروق، وذلك بحساب القيمة الزائفة للفروق بالعلاقة. وحسب معامل ارتباط

بيرسون للعلاقة بين سلوكيات الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية للذكور والاناث وكما مبين في الجدول (١١).

وحسبت دلالة الفروق بالعلاقة ما بين الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية لكل من معتقدات الاستحقاق الاكاديمي والسعادة الدراسية.

| مستوى<br>الدلالة | القيمة الزائفة |          | قيمة<br>فيشر | معامل<br>الارتباط | العدد | المجموعة | المتغير   |
|------------------|----------------|----------|--------------|-------------------|-------|----------|---|
|                  | المحسوبة       | الجدولية |              |                   |       |          |   |
| 0.05             | 1.96           | 0.26     | 0.32         | 0.31              | 200   | ذكور     | معتقدات<br>الاستحقاق<br>الاكاديمي<br>والسعادة<br>الدراسية |
|                  |                |          | 0.245        | 0.24              | 200   | اناث     |   |
| ٠.٠٥             | ١.٩٦           | ٠.١٨     | 0.203        | 0.20              | 200   | ذكور     | سلوكيات<br>الاستحقاق<br>الاكاديمي                         |
|                  |                |          | 0.255        | 0.25              | 200   | اناث     |   |
| ٠.٠٥             | ١.٩٦           | ٠.١٧     | 0.27         | 0.26              | ٢٠٠   | علمي     | معتقدات<br>الاستحقاق<br>الاكاديمي<br>والسعادة<br>الدراسية |
|                  |                |          | ٠.٢٢٥        | 0.22              | ٢٠٠   | انساني   |   |
| ٠.٠٥             | ١.٩٦           | ٠.٠٣     |              | 0.192             | 0.19  | علمي     | سلوكيات   |



|  |  |  |  |       |      |        |                        |
|--|--|--|--|-------|------|--------|------------------------|
|  |  |  |  | 0.203 | 0.20 | انساني | الاستحقاق<br>الاكاديمي |
|--|--|--|--|-------|------|--------|------------------------|

يتضح من الجدول ( ١١ ) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين كلاً (الذكور- والاناث ) والتخصص (انساني - علمي) ويمكن ان تعزى هذه النتيجة الى طريقة التنشئة الاجتماعية، والمناهج الدراسية التي لا تفرق بين الذكور والاناث، ولا يتفق ذلك مع ما أبدته نتائج دراسة (Turashvili& Japaridze,2012)

#### التوصيات :

- الكشف عن الطلاب ذوي الاستحقاق الاكاديمي المرتفع في الجامعات وتحسينهم فكرياً وأخلاقياً من خلال توظيف المناهج الدراسية وطرائق التدريس والأنشطة المدرسية والارشاد التربوي في العملية التعليمية.
- توفير بيئة أكاديمية للطلبة تلبي احتياجاتهم ومتطلباتهم، تتضمن وضع مناهج دراسية وبرامج وأنشطة ترفع من الشعور بالسعادة الدراسية .

#### المقترحات:

#### استكمالاً لمتطلبات البحث الحالي فإن الباحثة تقترح اجراء دراسة:

- ١- نمذجة العلاقات بين الذكاء الاخلاقي والاستحقاق الاكاديمي والامانة الاكاديمية والتحصيل الدراسي.
- ٢- البنية العاملة للأستحقاق الاكاديمي لدى طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية.
- ٣- علاقة السعادة الدراسية بمتغيرات أخرى: أساليب المعاملة الوالدية، الذكاء الاجتماعي، طرق الاستذكار، عادات العقل.
- ٤- عبر ثقافية للمقارنة بين بيئات وثقافات متنوعة في مستوى وأسباب السعادة الدراسية.

#### المصادر -

المصادر- <http://doi.org/10.1027/1015-5759/a000286>

- شحاته، ميريان عياد (٢٠١٩) الخصائص السيكومترية لمقياس السعادة الدراسية لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلد ٢٥.
- الضبع، فتحي عبد الرحمن (٢٠١٨): فعالية برنامج إرشادي في تنمية التواضع لخفض الاستحقاق النرجسي الأكاديمي لدى طلاب الجامعة، مجلد ٣٤، العدد ١٠.
- عبد الله، شيماء عزيز (٢٠٢٢): السعادة الدراسية وعلاقتها بالأوهام الإيجابية والدعم الاجتماعي المدرك لدى طلبة الجامعة في المحافظات المحررة، اطروحة دكتوراه.
- عودة، أحمد سليمان ( ١٩٩٢ ) . أساسيات البحث العلمي في التربية وعلم النفس ، ط٢ ، أريد ، مكتبة الكنانة.
- Augustine, B.(2018): The relationship between school wellbeing and achievement motivation for upper secondary school students. College of Psychology. Psychological study programme. Sanata Dharma University.
- Campbell, W., Bonacci, A., Shelton, J. Exline, J., & Bushman, B. (2004) Psychological entitlement: Interpersonal
- Chowning, K., & Campbell, N. (2009). Development and validation of a measure of academic entitlement: Individual differences in students externalized responsibility and entitled expectations. Journal of Educational Psychology, 101(4), 982.
- Elias, R. (2017) Academic entitlement and its relationship With perception of cheating ethics. Journal of Education for Business, 92(4), 194- 199,
- Goodboy, A., & Frisby, B.(2014). Instructional dissent as an expression of students academic orientations and beliefs about education Communication Studies, 65, 96-111.
- Greenberger, E., Lessard, J., Chen, C., & Farruggia, S. P. (2008). Self-entitled college students: Contributions of personality, parenting, and motivational factors. Journal of Youth and Adolescence, 37(10), 1193-1204.
- Konu, A., & Koivisto, A.-M. (2011): The School Well-being Profile. A valid instrument for evaluation. In L. G. Chova, M. Belenguer, & A. L. Martinez, EDULEARN11 Publications (p.1842–1850).
- Konu, A., E. Alanen, T. Lintonen and M. Rimpela (2002) Factor structure of the School Well-being Model. Oxford University Press 2002. All rights reserved. Vol.17 no.6 2002 P.732–742).
- Konu, A., Lintonen, T.(2005): Theory-based survey analysis of well-being in secondary schools in Finland. Health Promotion International, Vol. 21 No. 1. Published by Oxford University Press.
- Kopp, J., & Finney, S. (2013). Linking academic entitlement and student incivility using latent measurement modeling. The Journal of Experimental Education, 81(3), 322-336.

- Lessard, J., Greenberger, E., Chen, C., & Farruggia, S. (2011). Are youths feeling of entitlement always "bad"?: Evidence for a distinction between exploitive and non dimensions of entitlement. *Journal of Adolescence*, 34,521-529.
- Lili.,Tian,Q.,and Jie Zhao a.,Huebner,E.S.(2015). School related social support and subjective well-being in school among adolescents: The role of self-system factors. *Journal of Adolescence* 45 (2015) 138-148.
- McLellan , C (2019) :Exploring Causes of Academic Entitlement: A Mixed-Method Approach .
- Morrow, W. (1994). Entitlement and achievement in education. *Studies in Philosophy and Education*, 13(1), 33-47.
- Piotrowska –Zemojtel,M. A., Piotrowski, J. P., Ciecuch, J., Calogero, R. M., Van Hiel, A., Argentero, P., Letovancova, E. (2015). Measurement of psychological entitlement in 28countries.*European Journal of Psychological Assessment*.
- Peirone,A.,&Maticka- Tyndale, E.(2017).I BoUght My Degree, Now I Want My Job! " Is Academic Entitlement Related to prospective Workplace Entitlement ? *Innovative Higher Education*, 42, 3- 18.
- Ratnik. M., Ruutel, E.(2017): School Factors Affecting Estonian Students' Subjective Well-Being at The Basic School . *Problems of Education in the 21st Century*. Vol. 75, No. 6, 2017.599-611.
- Renshaw, T. L., Long, A. C. J., Cook, C. R. (2014): Assessing Adolescents' Positive Psychological Functioning at School: Development and Validation of the Student Subjective Wellbeing Questionnaire. *School Psychology Quarterly*, 30(4), 534-552.
- Stiles, B. L., Wong, N. C. W., & LaBeff, E. E. (2018). College cheating thirty years later: the role of academic entitlement. *Deviant Behavior*, 39(7), 823-834.
- Suyati, D., Rakhmawati,E., Fortune, S. , Agustini, F., Nidn, S.(2015): The Relationship of students' Psychological Welfare Perceptions in School at early childhood education Level and Elementary School With Social Development - Student Emotions and Parent - Student Communication. *Universitas Semarang*.
- Tian, L., Chen, H., Huebner, E. (2014): The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school-related subjective well-being in adolescents. *Social Indicators Research*. 119(1), 353-372.
- Turashvili, T., Japaridze, M .(2012): Psychological Well-Being And its Relation to Academic Performance of students in Georgian Context. *Problems of education in the 21st century*, Volume 49, 73-80.
- Twenge, J. (2013). The Evidence for Generation Me and Against Generation we. *State of the Field*, 1(1), 11-16.
- Wahyuni. N, Fauzia. R.(2020): The Relationship between Social Supports with Nursing Employee Attachment at Dr. R.M. Djoelham Hospital Binjai .*Budapest International Research and Critics Institute – Journal*, volume 3.. Page: 828-816.

-Wyn, J., Cahill, H., Holdsworth, R., Rowling, L., & Carson, S. (2000): Mindmatters, a whole-school approach to promoting mental health and wellbeing. Australian and New Zealand Journal of Psychiatry 2000; 34:594–601

--Zuh, L., & Angodahalli, D. (2018). Predicting Student Satisfaction: The Role of Academic Entitlement and Nonverbal Immediacy. Communication Reports, 31(1), 41-52 .